

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 28 MAGGIO 2019 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

<u>Apertura lavori</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>7</u>
<u>Comunicazioni</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>7</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>9</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>9</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>10</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>10</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERA PICCIONE</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERA PICCIONE</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>12</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>13</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>15</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>15</u>
<u>Punto numero 4 all'Ordine del Giorno</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>17</u>

<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>17</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>21</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>21</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>21</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>22</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERA INGRASSIA</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERA ARCARA</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>27</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>28</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>30</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>34</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>35</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>39</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>41</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>41</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>41</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>42</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>42</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>42</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>42</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>43</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>48</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>49</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>49</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>49</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>49</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>51</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>56</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>57</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>57</u>
<u>DOTTOR ANGILERI</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>60</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>60</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>61</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>61</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>61</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>62</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>CONSIGLIERA LICARI</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>70</u>

Apertura lavori

PRESIDENTE GALFANO

Invito i colleghi a entrare in aula. Segretario, procediamo con l'appello, grazie.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, assente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE GALFANO

All'appello sono presenti 15 Consiglieri su 30, siccome siamo in seconda convocazione e basta la presenza di 12 Consiglieri, la seduta è valida. Hanno comunicato la loro assenza con giustificazione i colleghi Cimiotta e Alessandro Coppola.

Comunicazioni

PRESIDENTE GALFANO

Prima di passare all'argomento all'Ordine del Giorno, c'è qualche comunicazione da parte vostra? Aveva chiesto la parola prima il collega Coppola, poi la Collega Linda Licari. Collega Coppola, prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Solo per segnalare, ma penso che è sotto gli occhi di tutti, i problemi che ci sono all'isola ecologica qui al Salato. Proprio ieri sono andato a buttare la spazzatura, a conferire regolarmente in maniera differenziata ed è stato mortificante, a parte i disagi, ma vedere le persone anziane che avevano difficoltà a buttare anche il sacchetto nei vari cassoni, neanche cassonetti. Mi rendo conto che si deve sistemare l'isola ecologica, ma invece di fare sostare camion, ci manca poco per metterli in acqua, di farli sostare con il motore acceso, le persone vengono, buttano e se ne vanno. Dico se è normale questa

condizione, per me potete pure continuare. Di sicuro non è - lasciamo stare del punto di vista igienico - non è sicuro per chi va a conferire, perché c'è il rischio di scivolare, c'è il rischio di cadere nel momento in cui si va a buttare. Sfido chiunque ad andare lì, forse voi non ci siete andati. ... (Intervento fuori microfono)... L'ha trovata perfetta? Invece di farli sostare lì...

PRESIDENTE GALFANO

Collega Coppola, si rivolga alla Presidenza, grazie.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Invece di farli sostare dopo, dopo che c'è l'isola, fateli sostare un po' prima, quanto meno c'è l'asfalto e le persone rischiano di non cadere, perché dovete mettervi nei panni delle persone soprattutto anziane o delle signore che vanno a buttare l'immondizia lì. È una cosa impraticabile. Era meglio forse chiuderla, dire: "Si sospende l'attività per 10 giorni, 15 giorni", in questa maniera non funziona. Facciamo una cosa, si vuole dare un buon esempio? L'Amministrazione si mette lì e aspetta, fate a turno, vi mettete lì, visto che siete convinti di fare bene, ogni persona che viene, prendete voi i sacchetti e li andate a buttare nei cassonetti. Salvatore, ti sto dicendo, o la sospendete in attesa che venga ripristinata in una maniera decente, oppure la spostate. Non è possibile, in quelle condizioni è pericoloso, non vorremmo ritrovarci a pagare debiti fuori bilancio perché per le persone che vanno a conferire nell'isola ecologica che non esiste poi, tra l'altro. Devono sostare con il motore acceso? Fateli sostare dove c'è l'asfalto, dove c'è il cemento, non in mezzo al fango, Assessore. Solo questo, Presidente. Per quanto riguarda tutto il resto sulla spazzatura e per quanto riguarda i rifiuti, aspettiamo che eventualmente venga riconvocato il Consiglio Comunale, che abbiamo molto da dire in merito al nuovo sistema di raccolta. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei. Da accordi già presi, dovevamo fissare una seduta riguardante il problema dei rifiuti. Aveva chiesto di intervenire la collega Linda Licari, prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie, Presidente, Assessore Accardi, colleghi e pubblico in sala. Volevo solo comunicare all'aula che ho presentato una mozione, sottoscritta anche da altri colleghi in data di oggi. Se posso, la legge brevemente, sono poche righe, ditemi voi. Posso? Grazie. L'oggetto riguarda un argomento di cui avevo discusso nella precedente seduta in merito all'istituzione del senso unico di marcia al lungomare

Stagnone, nella litoranea. Siccome vorrei condividerla pure con l'aula, anche per capire il parere un po' di tutti, l'oggetto è nello specifico: Mozione, istituzione del senso unico di marcia della litoranea dello Stagnone.

"Ritenuto che nell'ottica di una programmazione a lungo termine, con Agenda Urbana si stanno portando avanti diversi progetti legali alla sostenibilità, compresa la realizzazione delle piste ciclabili; considerato che il Comune di Marsala nell'ambito del POR FESR Sicilia 2014/2020, asse 6, azione 6.61 interventi per la tutela e la valorizzazione di aree di attrazione tali da consolidare e promuovere processi di sviluppo, ha partecipato al bando per la realizzazione di una pista ciclabile, con un progetto già valutato positivamente, che ammonta a 1 milione 150 mila euro; visto che tale progetto si sviluppa lungo la laguna dello Stagnone, nel tratto compreso tra Villa Genna e Birgi Nivaloro, fino all'imbarcadero per l'isola di Santa Maria, trattandosi di una via che, presentando diverse criticità e problemi di viabilità in particolari punti e in giornate di grande traffico veicolare, potrebbe creare anche seri problemi di sicurezza; valutato che la riserva naturale orientata dello Stagnone, meriterebbe di essere valorizzata come tale, in prospettiva di un adeguato sviluppo, al fine di incrementare il turismo ecocompatibile e sostenibile, tutto ciò premesso e considerato, si impegna il Sindaco a istituire, per tale percorso, il senso unico di marcia nelle more che venga realizzata la pista ciclabile. Si impegna la Signoria Sua a voler porre in essere tutte le iniziative utili alla realizzazione del senso unico di marcia, anche nel tratto che dalla strada comunale di Via Santa Maria conduce all'area conosciuta come Incanto, sede di diverse scuole di kitesurfe. In questa area è più che mai indispensabile intervenire con urgenza anche per assicurare le adeguate vie di fuga e quindi garantire la massima sicurezza".

La mozione è già stata sottoscritta da Mario Rodriguez, Calogero Ferreri, Daniele Nuccio, Federica Meo e Luana Alagna. Se c'è qualche altro collega che la vuole sottoscrivere, la rendo disponibile. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, collega Licari. Non c'erano altri colleghi che volevano intervenire?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Non ho problemi a sottoscrivere la mozione, il problema è, secondo me, la zona che dovrebbe essere oggetto...

PRESIDENTE GALFANO

Le ricordo che non siamo nel merito della mozione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Siccome ha chiesto se qualcuno la vuole firmare, penso che dovrebbe essere un po' attenzionata per quanto riguarda uno studio più complesso. Oggi andare a decidere se mettere o togliere dei sensi di marcia in un ragionamento, visto che si deve fare la pista ciclabile, quell'area è una zona di interesse, diciamo così, dal punto di vista sia turistico che ambientale. Collega Licari, andare a proporre un senso unico probabilmente può essere utile nelle giornate intense, però dobbiamo stare attenti a non creare disagi a tutte le persone che abitano lì inverno ed estate e che risiedono. Bisogna stare attenti, non è questione solo di fare il senso unico, eventualmente correggerei un po' la mozione di dire all'Amministrazione, invitare l'Amministrazione di trovare una soluzione migliore affinché si possa realizzare il senso unico, ma senza arrecare danni alla viabilità in genere. Lì è capitato che si è chiuso, si è fatto a senso unico negli anni passati, capitava soprattutto la domenica o nelle giornate festive, capitava e ti posso dire che i disagi erano tantissimi e si creavano ingorghi. Per evitare questo, penso che la mozione può avere un senso, sono disponibile pure a sottoscriverla nel momento in cui è un invito all'Amministrazione a trovare una condizione specifica per quella zona. Non dire solo: "Facciamo senso unico". Anche perché la pista ciclabile, sì, parliamo di Agenda Urbana, ma tutte queste cose li dobbiamo sempre vedere, stiamo attenti. Tutto qua.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, collega Coppola. Ha chiesto di intervenire la collega Ingrassia. Prego.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente, colleghi, Assessori presenti in aula. Non era per una comunicazione, mi permetto di intervenire relativamente alla mozione presentata. Ha ragione il collega quando dice che già negli scorsi anni si è fatto un tentativo del genere. Avremo modo di discuterne, non è solo il non creare disagi, qua è un problema di sicurezza - come sappiamo - e di questo ne dovranno rispondere quelli che sono addetti al servizio di sicurezza. Sappiamo che nel lungo mare, da quando non c'è più il senso unico, sono diminuiti anche gli incidenti, perché purtroppo il senso unico spesso viene considerato come possibilità, larga la strada, di accelerare, di sorpassare, di non fare attenzione. Questo è stato uno dei motivi, caro collega, per cui allora fu tolto e fu tolto anche al lungomare della zona sud, perché si è presentata la necessità di evitare che queste zone potessero diventare, soprattutto in piena estate, zone di preferenza per le corse. Invece così, sapendo che c'è il doppio senso, si cammina molto più attenti e molto piano. Poi ne discutiamo, perché

sicuramente non sono io che devo decidere o dire le cose, posso dare un'indicazione all'Amministrazione. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Ingrassia. Rinnovo di nuovo l'invito ai colleghi, che è stata una mozione letta, poi entreremo nel merito al momento giusto. È soltanto una comunicazione, il dibattito si farà dopo. Ha chiesto di intervenire la collega Letizia Arcara. Prego.

CONSIGLIERA ARCARA

Grazie, Presidente. Assessore Accardi, mi rivolgo a lei affinché possa inoltrare questa richiesta all'Assessore al decoro Rino Passalacqua, ma credo che, a parte quello, l'Amministrazione deve essere vigile e attenta. Ho del Salato un ricordo particolare, del posteggio Salato, me lo lasci dire, nostalgico forse, è stato inaugurato con la Giunta Carini. Ci abbiamo messo tanto impegno ed è stato un posteggio che ha dato un certo decoro soprattutto perché vicino al monumento ai Mille. Costatarne la fine che ha fatto, davvero è deplorabile. Forse sono l'unico Consigliere Comunale che solitamente posteggia al Salato, anche perché non mi va di prendere multe. Purtroppo assisto ogni giorno allo scempio cui è sottoposto quel posteggio. Nomadi che occupano stalli riservati alle macchine, ma non occupano uno stallo, l'autocarro, hanno il camper, ci potrebbe pure stare, ma stalli vicini dove pongono lo stendino, i bidoni, le scarpe lavate e pulite perché possano asciugarsi, cosicché chi arriva al Salato puntualmente non trova mai lo stallo libero. Ma la cosa ancora più grave, Assessore, da questo momento sarò molto vigile, comincerò a fotografare e mi rivolgerò alle Autorità competenti, la cosa più grave è bambini che si improvvisano posteggiatori. I bambini che vengono lì, si approssimano alla macchina che sta per sopraggiungere: "Signora, c'è un posto là, mi dia un euro però". Ma i servizi sociali cosa fanno? Credo che debbano occuparsi anche dei minori, dei bambini. Spesso sono intervenuta su questo posteggio Salato, al di là della nostalgia, lasciamo perdere questa forma di revanscismo, lasciamo stare, guardiamo al presente, guardiamo anche al futuro. Ma da questo momento sarò vigile e attenta, perché vivo uno stato di insofferenza, nel vedere il degrado, panni stesi, stendini, si cucina. Ma, dico, abbiamo rispetto per la nostra città, per il decoro, la pulizia e l'ordine della nostra città, abbiamo rispetto? Caro consigliere Angelo Di Girolamo, lei è arrivato in questo momento, lei ha un grande rispetto per il decoro di questa città. Grazie, Assessore. La prego di inoltrare la mia richiesta all'Assessore che si occupa del decoro urbano, naturalmente

anche all'organo competente, perché da questo momento sarò intollerante. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, collega Arcara. Ha chiesto di intervenire la collega Giusi Piccione, prego, ne ha facoltà.

CONSIGLIERA PICCIONE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, in merito alla mozione presentata dalla collega Linda Licari sono assolutamente d'accordo in merito alla questione sicurezza. Volevo chiedere, visto che è qui presente l'Assessore ai lavori pubblici, un chiarimento in merito alla strada che collega il residence Santa Maria con la strada provinciale. Aggiornandomi con la collega Linda Licari, mi ha ricordato che lo scorso anno è stato fatto un lavoro sul manto stradale. Mi chiedo se anche quest'anno, in qualche modo, verrà fatto questo tipo di lavoro per evitare che la polvere si alzi e che vada a intaccare il vigneto.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Piccione, siamo nella fase di comunicazione, non delle interrogazioni.

CONSIGLIERA PICCIONE

Era contestuale, in ogni caso, alla mozione.

PRESIDENTE GALFANO

La mozione sarà discussa al momento opportuno, ma siamo in fase di comunicazione, mi perdoni. Non vedo altri colleghi iscritti a parlare. Ora le do la parola per magari accennare qualcosa, non è tenuto a dare delle risposte. Volevo rappresentare, Assessore, che sono a conoscenza, come sono a conoscenza tutti i cittadini, che domani mattina il cimitero sarà chiuso per disinfestazione, che io condivido perfettamente. Mi auguro che insieme alla disinfestazione venga fatta anche una pulizia straordinaria. Ogni settimana vado a trovare i miei che non ci sono più e oggi come oggi mi trovo in difficoltà, perché appena sono al cimitero vengo assalito dai cittadini che si lamentano della sporcizia che c'è. Mi auguro che insieme alla disinfestazione venga fatta la pulizia. Brevissimamente, se vuole dire due paroline, prego.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente. Consiglieri, assolutamente so che non è interrogazione, ma siccome sono dei brevi quesiti e qualche puntualizzazione mi sembra opportuno, magari in maniera sommaria, senza di alcuni avere l'intera contezza, tipo del Salato. Consigliere Flavio Coppola, mi sono trovato in Giunta, pur non occupandomi di quel settore, come lei sa perfettamente, a lamentarci anche noi con la ditta, assolutamente sì, perché è vero. Andarci noi, le battute le

capisco, ma teniamocelo come battuta, perché non penso che ci dobbiamo mettere là né noi né voi a fare i Vigili Urbani. Le battute ci stanno, Consigliere, è giusto, capisco il senso, dobbiamo trovare la soluzione, quello sì.

PRESIDENTE GALFANO

Assessore Accardi, la prego di sedersi, onestamente non riusciamo a sentirla, non è colpa sua.

ASSESSORE ACCARDI

Detto questo condividiamo, faremo il possibile. Chiuderla ovviamente non era possibile, lei capirà che cosa accadeva, ma neanche tenerla così. Segnalerò direttamente al Vicesindaco e alla stessa società di fare in modo che il prima possibile si risolva la questione, perché effettivamente non si trova in uno stato agevole per chi va a conferire in quella discarica. Mi sembra che le ho risposto dicendole è vero, cioè di fronte all'evidenza non sono abituato a chiudermi gli occhi, non è in buono stato. Vediamo in questi giorni di risolverlo subito. Consigliere Licari, Ginetta Ingrassia e Giusi Piccione, sul discorso del senso unico di marcia credo che questo lo diventerà nel momento in cui la pista ciclabile sarà operativa, mi metto discutendone insieme a voi, senza d'impero da Assessore, non c'entra qua. Questo andrà a finire così necessariamente nel momento in cui la pista ciclabile verrà realizzata. È pur vero che andare a fare un senso unico in quella strada presenta delle difficoltà, dobbiamo dircelo, assolutamente sì. Quindi degli studi particolari, anche il Comando dei Vigili dovrà realizzare uno studio per l'evacuazione. C'è una situazione un po' complicata, perché c'è un pericolo, può diventare il senso unico, si devono avere delle strade che ci consentano le vie di fuga. Si può fare, la condivido, sarà bellissima, se ci riusciamo bene, ma valutando i pro e i contro e programmando il tutto già sin da adesso per quello che accadrà dal momento in cui la pista ciclabile diventerà opera pubblica. In via sperimentale è una cosa che si può fare. Consigliera Arcara, il problema degli zingari e di tutto quello che sta accadendo là - non la vedo la Consigliera forse è meglio così - è un problema ma non è così semplice. In tutte le città abbiamo la questione degli zingari, dei viandanti, sappiamo quello che accade, fare delle scelte di quel tipo, a seconda di come la vai a vedere, può diventare impopolare, pur capendo al netto di ogni cosa che comunque c'è una situazione non bella in quella zona, assolutamente sì. Potrei dire che forse tutte le città hanno questo problema, perché esiste questo problema e comunque vada abbiamo lavorato, appunto ci sono bambini, li spostati e se ne vanno da un'altra parte. Non li puoi certamente arrestare per questo, appartiene alla storia dei tempi questo tipo di popolazione che girovaga per le città. È il

nomadismo che è sempre esistito, non sarà certo l'assessore Accardi o la Giunta Di Girolamo a poterlo risolvere. Penso che il buon senso, indipendentemente da posizioni politiche più o meno diverse, ma il problema c'è, si deve affrontare, ma è un problema serio. Per quanto riguarda, consiglieria Giusi Piccione, se io ho capito - possibilmente non ho capito bene - quella che conduce dalla provinciale alla zona del kite proprio. Lei non c'è stata in questi giorni ma è stata risistemata qualche giorno addietro, come del resto ogni anno facciamo e nello stesso tempo facciamo la strada, perché mi sembra di stesso valore da un punto di vista del flusso turistico, quella che conduce al famoso lido, a San Teodoro. Anche quello lo facciamo ogni anno - questa l'abbiamo pure fatta - e ogni anno abbiamo deciso, negli ultimi due o tre anni, credo, di sistemare la strada in cemento con una piccola manutenzione per le buche e lo faremo pure quest'anno. A giorni la realizzeremo. Quella è stata fatta comunque, perché è giusto, perché c'è un flusso veicolare incredibile. È un investimento di poca entità, verrà fatto ogni anno perché non è possibile asfaltare quella strada, penso spendere quattro, cinquemila euro, non ho idea, penso che è una cosa, me l'ha chiesto lei stesso, di assoluto buon senso perché ci sono tantissimi turisti, nonché anche cittadini residenti che circolano in quella strada. Grazie. Adesso ovviamente sapevo della disinfezione, solleciterò affinché si fa pure una pulizia assolutamente perché è condivisibile, purtroppo tutti abbiamo qualcuno da andare a trovare da quelle parti. A giorni inizieranno dei lavori ed a tal proposito devo dare una risposta alla consiglieria che non dimentico, perché l'avevo scritto, ma adesso ci vado a memoria. La consiglieria Ginetta Ingrassia mi aveva chiesto, nell'ultimo Consiglio, la situazione relativa ad alcune lapidi che possiamo quasi definire di interesse artistico storico perché degli anni Cinquanta a scendere. Queste non sono state ancora rimosse, ho parlato con l'architetto Pipitone, proprio con questo lavoro che partirà molti di queste verranno rimosse e quindi verranno accatastate. Poi dobbiamo trovare qualche soluzione perché non rimangano un mucchio di macerie messe da parte perché sarebbe di cattivo gusto. Dobbiamo trovare una soluzione. Qualcuna c'è già messa da parte, credo, ma il grosso dovrà farsi con uno dei due appalti, adesso non ricordo, se quello di 600 mila euro che è stato oggetto del... l'emendamento del Consiglio Comunale. In realtà mi diceva il dirigente che invece è quello da 400 mila euro che anche questo sta per partire. Vedremo dove andarli a collocare, ho già posto la questione che avevamo fatto allora, credo un anno fa al responsabile della PO, per quanto riguarda il cimitero, che è l'architetto Pipitone e quindi faremo in modo che rimangano patrimonio della città e che vengano conservati in un posto che abbia senso, perché se li dobbiamo mettere in un

sottoscala, penso che siamo tutti d'accordo, perdono di significato. Ha fatto bene a dirlo, l'ho risegnalato, faremo in modo che vengano conservate.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, Assessore. Ero impegnato con il Segretario, ho fatto finta di non sentire perché abbiamo trasformato le comunicazioni e le interrogazioni. Comunque ero distratto ed allora voi... ma siccome chiariscono le iniziative, le richieste dei Consiglieri, va bene. Poi mi dicono che sono troppo buono.

ASSESSORE ACCARDI

Non sono esaustive, l'ho detto già io stesso, anche se i Consiglieri non sono soddisfatti.

PRESIDENTE GALFANO

Siccome abbiamo dato dei chiarimenti ai Consiglieri e alla città, ci sta bene.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Ringrazio l'Assessore, però quelle che dico io sono state già assolutamente rimosse. Tra l'altro parliamo di indiscusso valore storico, perché parliamo di lapidi della fine dell'800 e dei primi del 900, non della metà del 900, vale a dire l'altro ieri, parliamo di oltre un secolo fa ed erano di indiscusso valore storico. Sul futuro non ho motivo di dubitare, sul passato speriamo che sia stata utilizzata la stessa accortezza perché sono di indiscusso valore storico e c'era stata l'attenzione, tempo fa, da parte di un gruppo di noi, perché queste lapidi venissero conservate. Grazie, comunque.

Punto numero 4 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE GALFANO

Abbiamo terminato con la fase alle comunicazioni. Avevamo incardinato il punto del piano triennale delle opere pubbliche, l'assessore Accardi aveva fatto una relazione di carattere generale, poi ci sono state parecchie domande che il dirigente, ingegnere Palmeri ha dato delle risposte. Siamo nella fase che dovremmo andare a terminare, Assessore, per quanto riguarda, siamo al punto dell'Ordine del Giorno, del piano triennale. L'altra volta, scherzando, le avevo detto che era illeggibile e lei era d'accordo con noi, purtroppo io ho dei difetti di vista e non sono riuscito a leggere bene. Tra le altre cose, per motivi di famiglia, sono stato assente dalla Commissione lavori pubblici e di conseguenza non ero ben preparato alla situazione. Qualche giorno fa ho chiesto dei chiarimenti, chiedendo dei chiarimenti mi sono ritrovato con un altro elenco. Mi pare che sia cosa di ogni anno che noi in

Commissione abbiamo un elenco e poi con i dati di fatto ci ritroviamo con un altro elenco. Ma cosa ben più grave, per quanto mi riguarda, è il fatto che in questo elenco, che dovrebbe essere dettagliato sui vari punti, invito i Consiglieri, gentilmente, a entrare in aula e a fare attenzione, non sono proprio la persona adatta, perché non sono incardinato o meglio infarinato in materia bene. Assessore, leggo qua che con questo piano noi dovremmo fare circa 4 milioni e mezzo di mutuo. Quattro milioni e mezzo di mutuo che pagheranno i nostri figli o i cittadini e questo mutuo, fatto quasi nell'ultimo piano triennale che andiamo a discutere, mi fa sentire in piena campagna elettorale. Può darsi che non sia così, questa è la mia idea. Ora ne discuteremo, voi darete tutti i chiarimenti, i colleghi interverranno. Per quanto mi riguarda, rimango allibito a vedere quattro milioni e mezzo di mutuo e la cosa più strana è che non avete neanche comunicato al Consiglio Comunale perché nessuno di noi sapeva nulla, compreso qualche fedelissimo dell'Amministrazione. La città, di conseguenza, non sapeva di tutto questo. Invito il dirigente, l'Assessore che vuole dare chiarimenti, a specificarci punto per punto i punti che vanno dal numero 33 in poi, perché ora ci interessa sapere. In quello che avete mandato voi, non c'era messa la fonte di finanziamento, ora c'è e il discorso cambia, perché io posso accettare questo con Bucalossi, posso accettare con beni patrimoniali e così facciamo campagna elettorale, perché programiamo un bene con la vendita dei beni patrimoniali che non saranno mai venduti, ma quando vedo mutui, tra l'altra cosa, da fare quest'anno, mi metto in allarme. Quindi lei darà la sua giustificazione, poi interverranno i colleghi. Prego. A chiarimento, prego.

CONSIGLIERE SINACORI

Non entro nel merito di ciò che lei ha detto.

PRESIDENTE GALFANO

No, no, ma se lei vuole entrare nel merito, assolutamente, è nel suo pieno diritto.

CONSIGLIERE SINACORI

Poi, la ringrazio, Presidente. Assessore, Consiglieri, avevo chiesto, due sedute fa, di sapere se c'era a disposizione dei Consiglieri il report dell'ingegnere Putaggio. Questo è? Perfetto, quindi è questo. Lo avevo chiesto due sedute fa, perché il Comune è organizzato con una posizione organizzativa appunto dell'ingegnere Putaggio, era questo quello che noi aspettavamo, Presidente Galfano?

PRESIDENTE GALFANO

È quello che abbiamo chiesto.

CONSIGLIERE SINACORI

Appunto, è stato chiesto per capire un attimino come siamo combinati. Va bene, è arrivato, adesso ce lo ha portato, perfetto.

PRESIDENTE GALFANO

Su questo punto, prego, poi facciamo intervenire i Consiglieri. Prego.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Ha ragione, consigliere Coppola. Colleghi, il consigliere Coppola giustamente mi faceva notare, chi non è interessato si accomodi nella stanza a fianco, stiamo trattando un argomento importante per noi e per la città. Vi invito a mantenere il massimo silenzio, grazie.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente. Cercherò di essere breve e nello stesso tempo vediamo se riesco, sarà un mio problema, a dire all'aula quello che è accaduto. Ho la modestia se riesco io a farmi capire, non se voi comprendete, non mi sarei permesso mai, infatti ho detto proprio se riesco a farmi capire. Direi, semmai tutti i Consiglieri non hanno quella nota, cioè quelle schede che ho davanti io e che ha pure lei nella Presidenza, in cui sono indicate le singole opere dalla 33 in poi, con le fonti di finanziamento, piuttosto che andarle a leggere uno per uno, che non ha alcun senso, penso, è giusto quello che dice lei ma non leggerli, li diamo e ci interfacciamo tranquillamente. Penso che lo avrà già fatto di dare questo elenco a tutti i Consiglieri, quindi ci interfacciamo sulle singole opere, neanche per fare un monologo che diventa tedioso pure per chi ascolta la singola opera, il finanziamento, ce li guardiamo, li sappiamo tutti, dopo di che sintetizziamo. Adesso devo fare il politico pur non essendolo. Lei, Presidente, poco fa ha detto alcune cose che da un lato è legittimo andare a pensare e immaginare che questo sia legato a questioni di campagna elettorale, ma dobbiamo pur pensare e capire se, per esempio, è cambiata qualcosa nella norma. Questo ce lo dovremmo chiedere a monte e io ve lo spiegherò perché mi è stato detto, anche perché io faccio l'ingegnere nella vita non faccio né il ragioniere, né l'esperto di economia, ci saranno altri che eventualmente chiariranno aspetti tecnici che io non so e non devo neanche sapere, ma mi sono stati detti e per me sono legge, perché chi me l'ha detto, dal direttore di Ragioneria al Vice Sindaco che si occupa di questo. I piani aziendali, tutti quelli che abbiamo fatto, sostanzialmente c'erano dei mutui, in alcuni casi ci sono

sempre stati, non sempre, in alcuni casi no, in alcuni casi sì, sono scelte che si possono fare. Poi c'è la Bucalossi che sappiamo tutti, poi vi dico le somme, sto facendo un discorso di carattere generale necessario e propedeutico per poi dire quello che di fatto è accaduto e poi entrare nel merito, quello attuale di cui all'oggetto della giornata. Dopo di che la maggior parte delle opere, le classiche opere della manutenzione si facevano con l'avanzo di amministrazione. La norma adesso impone che l'avanzo di amministrazione venga utilizzato solo ed esclusivamente per il disavanzo eventuale che l'Amministrazione può non avere o avere. Noi abbiamo un disavanzo. Adesso non voglio aprire discorsi di carattere troppo particolari, anche perché non li conosco e non sono qua per questo, sono qua per trattare il piano triennale delle opere pubbliche. Potrei dire che viene da lontano. Probabilmente viene da molto lontano, quindi a scampo di equivoci, per evitare di immaginare problemi legati all'Amministrazione precedente, cinque, dieci anni fa, abbiamo un disavanzo strutturale che credo che sia di parecchie decine di milioni di euro, questo è noto. Adesso la legge impone che l'avanzo di amministrazione, che poi fino all'anno scorso abbiamo messo nelle opere pubbliche, non lo possiamo mettere. Che significa, è campagna elettorale utilizzare i mutui per portare avanti quelle che sono le manutenzioni, opere che l'Amministrazione ritiene necessarie e poi nell'attenzione del Consiglio, ovviamente, che legittimamente deciderà? ... (Intervento fuori microfono)... Mi dicono che quest'anno, questo ha ragione, lei ha chiesto di una cosa non legittima, di più, non me lo chieda a me perché non le so rispondere. Mi dicono che da quest'anno è stato necessario così, ma questo lo chiederemo poi ai tecnici. Mi sembra corretta la domanda, dopo di che, nel momento in cui noi siamo costretti a non poter utilizzare l'avanzo di amministrazione, perché quello serve per programmare il disavanzo, che mi dicono è stato ridotto di circa cinque anni l'ammortamento nei vari anni, su questo, che sono numeri, li potete leggere, qualcuno di voi forse li sa leggere meglio di me, a questo punto l'Amministrazione è costretta ad accendere dei mutui. Ora è chiaro, sarei più contento - questo l'ho sempre detto - il Consiglio deve, è lontano da me voler dare lezione a nessuno perché non lo voglio fare, perciò meglio precisare, evitiamo che qualcuno si possa arrabbiare, perché non è questo il senso che dico io. Discutiamo, secondo me, sull'opportunità più di un'opera piuttosto che un'altra, ci sta assolutamente questo, è sempre stato così ed è giusto che sia così in Consiglio Comunale, senno se non era così, si faceva di Giunta e chiedevamo tutto. La legge vale per il bilancio e vale pure per l'approvazione del piano triennale che deve passare all'attenzione del Consiglio Comunale e valutarne la scelta di un'opera piuttosto che un'altra. Questo

rientra nelle cose normalissime, la chiamo democrazia. Andare a discutere su questo, si può discutere, vogliamo fare un milione meno di mutuo, si può fare. Uno si deve prendere la responsabilità legittima, anche perché dovete farlo sia nell'uno che nell'altro caso, di togliere quattro, cinque numeri, questo è a completa scelta vostra. Ma non nasce, ripeto, anche perché se dovessimo parlare di questioni di carattere, è brutto dirlo perché non mi appartiene questa idea di campagna elettorale, guardi, su questo ho già detto che adesso porterò tutti i decreti. Abbiamo intercettato circa 30 milioni di euro di finanziamenti, quindi se dobbiamo parlare di campagna elettorale intesa come avere operato intercettando tutti i fondi possibili, nessuno ne abbiamo perso, su questo siamo inattaccabili. Poi, dico, ci possono essere situazioni di vario tipo dove uno può pure peccare, pecceremo sicuramente, senno saremmo tutti bravi e perfetti, non lo saremmo nessuno, non lo è mai stato nessuno. Questi soldi, la maggior parte sono individuati come soldi e fondi utilizzati per le manutenzioni. Qualche opera c'è, ma siamo qua, ripeto, gradirei di più e credo che abbia più una logica, qualcuno mi dovrà smentire e mi potrà smentire e probabilmente avrà pure ragione, ma credo che noi dobbiamo parlare di opere pubbliche, sull'opportunità di fare l'opera A piuttosto che l'opera B, perché l'opera A non ritenete ed è voi che dovete ritenerlo, perché il Consiglio approva il piano triennale, che quell'opera non è strategica per la città, non porta nessuna miglioria alla città, piuttosto che l'opera B, che probabilmente dà risposta ai cittadini che l'attendono da più tempo e che magari noi, Amministrazione, non l'abbiamo individuata. Penso che sia stato chiaro, chiarissimo. Dopo di che, su questi aspetti, sono aspetti tecnici, se si è chiarito - e per me è chiarito - lo vorranno chiarire qualche tecnico che si occupa di ragioneria, che questa è stata una scelta necessaria, credo che di fronte ad un eventuale chiarimento tecnico da parte di tutti, penso che potremmo neanche parare più del discorso dei mutui. Ho dovuto farlo quello generale perché mi sembrava giusto dirlo al Consiglio il perché è accaduto tutto questo, a pena di smentita che credo non ci possa essere, da quello che mi si dice, se non sarà così, eventualmente chi ha dato queste informazioni all'Amministrazione, perché quando un'Amministrazione programma il territorio con il piano triennale, ci si siede, vede con che fondi possiamo parlare e in funzione dei fondi di cui possiamo parlare, l'Amministrazione sceglie, anche per scelte di indirizzo politico e di come vede lo sviluppo della città, interviene con la programmazione. La programmazione come la fai? Come fai il buon padre di famiglia, sa quanti soldi può spendere e in funzione di quei soldi utilizza una scelta. Questa scelta, in questo caso, passa ovviamente, per una questione

normativa, giustamente, al vaglio del Consiglio Comunale che rappresenta la città. Penso di essere stato chiaro. Detto questo, questo che ho fatto a voi non è una lezione, ma mi è stata data a sua volta, perché mi sembrava giusto dire cosa è successo e perché siamo stati costretti ad accendere mutui. Premetto, è giusto pure dirlo, questi mutui... perché giusto dirlo? Non è che sono mutui, prendiamo la singola opera, vedo "mutuo" e dobbiamo fare per forza quell'opera. Assolutamente no, questo sia chiaro, sarebbe stata una scorrettezza e una scortesia al Consiglio. Il Consiglio quei 500 mila euro presi per quell'opera, può fare altro. Dobbiamo capirci, Consigliere, lei ha detto così, la capisco, non c'è né favore né sfavore, forse non sono stato chiaro. Non stato chiaro io, lo ripeto. L'Amministrazione decide, affronta un piano triennale in Giunta e lo porta al Consiglio. Quando porta il piano triennale in Giunta, si trova alcune opere finanziate con mutui, giusto? Siccome non abbiamo altri fondi in questo minuto per poter attingere, perché l'avanzo di Amministrazione non è utilizzabile, perché serve per coprire il buco, la voragine che c'è del disavanzo, dobbiamo accendere il mutuo. Questo mutuo, non deve dire "anzi" secondo me è giusto che sia così perché, mi deve scusare, andiamo al contrario. Se non si può toccare il mutuo, evidentemente che ci veniamo a fare in Consiglio? Sono queste le opere, votate o non votate. Non è così, non è il senso questo, penso, del rapporto che ci deve essere tra un'Amministrazione e un Consiglio, indipendentemente, al netto di chi fa bene e di chi fa male. Sto dicendo, qua sono individuate le fonti di finanziamento che secondo me è un aspetto legato più al bilancio che non al piano triennale. Secondo me dovremmo parlare - dico sempre secondo me perché non devo deciderlo io - se l'opera va bene o non va bene, dopo di che c'è il bilancio e con il bilancio credo che tutto si possa fare, tutto si possa muovere. Dopo di che andiamo sul particolare, che credo sarà oggetto di discussione, sennò faccio un monologo e non è proprio nelle mie intenzioni di farlo, era per chiarire. Ritorno a dire, i soldi individuati nei mutui sono di 4 milioni 488 mila euro, di cui 4 milioni 213 mila euro come mutuo Cassa Depositi e Prestiti proprio per il piano triennale delle opere pubbliche; 275 mila euro come cofinanziamento per l'acquisto degli autobus, dei famosi 4 milioni 200 mila euro, adesso non ricordo il centesimo, per un totale, ripeto, di 4 milioni 488 mila euro. È chiaro che questi 275 mila euro, per esempio, rientrano in quello che dico io, è chiaro che quelli hanno un indirizzo preciso perché c'è un finanziamento pubblico, negli altri no. Questo volevo semplicemente dire, sono a disposizione nel senso non che è a disposizione, se si individua e si decide tutti assieme un'opera piuttosto che un'altra, si possono tranquillamente spostare. Non ci vedo niente di strano,

questa è democrazia, anzi è al contrario, giusto Consigliere? ...(Intervento fuori microfono)... lei è abituato a fare mutui e non pagarli? Penso di sì. Consigliere, le faccio presente, mi deve scusare.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Chianetta, lei poi avrà la parola e poi interverrà.

ASSESSORE ACCARDI

Le faccio presente che 13 milioni di euro li ha pagati questa Amministrazione e questo Consiglio li ha ratificati pure, certamente non lo abbiamo fatto noi.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Chianetta. Assessore, si rivolga verso la Presidenza.

ASSESSORE ACCARDI

Ha ragione, ma di fronte a questo. Mi faccia finire, lei avrà tutto il tempo per potere controbattere legittimamente. Poi ci sono circa 1 milione di euro di Bucalossi e 166 mila euro per investimenti, credo, spesa corrente, per un totale di circa 6 milioni di euro. Questa è la fotografia del piano triennale nell'annualità. Il discorso del mutuo gliel'ho già spiegato, non possiamo utilizzare l'avanzo di amministrazione, non lo possiamo utilizzare. Dico una cosa, fatemi finire, ritorno a dire, per l'aspetto finanziario sono abituato a sentire chi ne sa più di me e credo pure più di lei, facciamo venire chi ha tecnicamente ...(Intervento fuori microfono)... che manca il consuntivo lo so, forse l'ingegnere se lo dimentica, ma credo che stiamo parlando del piano triennale.

PRESIDENTE GALFANO

Facciamo finire l'intervento all'Assessore e poi abbiamo tutto il tempo per intervenire.

ASSESSORE ACCARDI

Mi aspetto da lei, che è sempre molto attento, lo dico perché lo penso, dirmi, per esempio: "Carissimo Assessore, ingegnere - quello che vuole - quest'opera secondo me non porta nessun bene alla città di Marsala.

CONSIGLIERE SINACORI

Presidente, debbo intervenire per correggere me stesso. Considerato che tu, ti do del tu perché ci diamo del tu, hai tre, quattro, cinque volte puntato una cosa che sarà sicuramente così. Non è più possibile utilizzare l'avanzo di amministrazione per una questione di carattere legislativo. Chiedo ufficialmente che il Comune mi porti il consuntivo per capire che avanzo abbiamo, come siamo

combinati, che cosa abbiamo fatto. Mi pare che è una domanda legittima al di là delle opere pubbliche.

PRESIDENTE GALFANO

Le ho permesso il suo intervento, appunto per questo.

CONSIGLIERE SINACORI

Non era un fatto mio o suo o tuo, Assessore, era un fatto tecnico. Parliamo di legge, abbiamo questa cosa che non è di quest'anno ma è dell'anno scorso, allora prendiamo il consuntivo, vediamo com'è combinato e poi parliamo di opere pubbliche.

ASSESSORE ACCARDI

Posso continuare? Le voglio dire una cosa, ti voglio dire - anzi - una cosa. Comprendendo, perché comprendo la richiesta perché viene fatta, lo comprendo, lei deve pure capire che dovremmo accelerare sul piano triennale. Al netto delle scelte non lo puntualizzo..

PRESIDENTE GALFANO

Assessore, un attimo. Invito i miei due colleghi Consiglieri socialisti a fare silenzio, grazie.

ASSESSORE ACCARDI

Consigliere Coppola, mi scusi, mi permetto perché ho finito, tra l'altro, ma questo devo dirlo perché io sono sempre, ripeto, ma lo dirò all'infinito, rispettoso del Consiglio perché ce l'ho nel DNA essere rispettoso del Consiglio. Ma dobbiamo pur dire che in molte delle opere finanziate, tra cui la Pubblica Amministrazione, qualora il piano triennale diventa operativo, siamo in grado, nel giro di pochissimo, di cominciare a fare gara per 5 milioni di euro, accendendo la luce. Non c'entra qua né la campagna elettorale - per nessuno di tutti né da voi né da noi - non ho dubbi assolutamente anche reciprocamente, ma è chiaro che la città aspetta la luce, che sono stati un po' carenti, siamo riusciti a intercettare tutti questi fondi, comunque non è che mi tiro indietro, sa che gli uffici stanno lavorando, tu lo sai perfettamente, ma iniziamo a lavorare e completare l'opera del piano triennale e poi discutiamo di tante altre cose che non sono necessariamente interconnesse, perché possiamo fare venire il direttore di ragioneria e l'Assessore alla finanza e al bilancio che potrà dire lo stato di cui lei parlava, di quanto avanzo abbiamo, centesimo più, centesimo meno. Non strumentalizziamo - so che lei non lo fa e so che lei non lo fa, non lo fa completamente - evitiamo. Veda, l'altro giorno sono stato chiamato dalla Presidenza, abbiamo avuto una discussione - Consigliere, mi scusi - l'altro giorno, proprio discutendo al microfono con il Presidente, ho

sempre detto, ma lo dico e lo ripeto sempre, anche da posizione diversa, ognuno ha le proprie, anche io ho la mia posizione, non ho mai dato negli anni colpa al Consiglio per cui si ritarda ai bilanci. Si ritarda spesso per varie ragioni, imputabili a tanti fattori, quindi non ho questo problema di discutere su questo. In questo minuto, dopo che abbiamo sviscerato quello che è il piano triennale, poi, questa volta, è arrivato effettivamente quello che ha risposto lei, in cui ci sono delle fonti di finanziamento, ma al netto del discorso dell'indebitamento con il mutuo, che ci sta, su cui credo che sia giustissimo avere chiarimenti più specifici da un punto di vista dell'ufficio di ragioneria ed eventualmente dalla parte politica che si occupa di questo, credo che queste siano esaustive, perché se noi dobbiamo dire che manca il consuntivo e potremmo dire tante altre cose, è come dire: "Approviamo il bilancio, il bilancio fin qua non è operativo se non c'è il consuntivo". Lo so che non l'ha detto, questo l'ho voluto dire io, così, per eventuali altri interventi, me lo deve consentire. Lo so che lei non l'ha detto e glielo confermo che lei non l'ha detto, dopo di che sono qua a disposizione, adesso chiamerò l'ufficio Ragioneria che è già precettato, lo sa che qualora era necessario - e non avevamo dubbi che era necessario - verrà a relazionarsi con voi, perché domande legittime per quanto riguarda l'aspetto finanziario un Consigliere se le fa ed è giusto che abbia risposte più precise di quelle che non sono stato in grado di dare, perché ovviamente ci sono aspetti tecnici che mi sfuggono. Non essendo né un tecnico né nella vita, se era l'aspetto tecnico ingegneristico di lavori pubblici potevo forse sforzarmi di dire qualcosa. Qua è un aspetto necessario, chiamerò subito. Grazie, Consigliere.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, Assessore. Un attimo colleghi, vado in ordine di prenotazione per parlare, per intervenire. Assessore, però mi sembra legittimo da parte mia e da parte di qualsiasi altro consigliere, il sospetto, è legittimo il sospetto di pensare che dopo quattro anni che abbiamo avuto tantissimi problemi con le strade piene di buche, con le strade poco illuminate, non si è ricorso ai mutui, quanto meno, quando una volta l'abbiamo fatto ma ne abbiamo parlato noi e lo abbiamo concordato con il Consiglio Comunale, qua, nel piano triennale non si parla di fonte di finanziamento di mutuo, noi della Commissione lavori pubblici non sapevamo nulla, lo abbiamo appreso, il sospetto viene. Ultimo anno prima delle elezioni, mi consenta, il sospetto quanto meno viene. Comunque, per quanto mi riguarda non ho mai votato un indebitamento per la città perché un mutuo porta a fare debiti. Era iscritta a parlare la collega Ingrassia, poi la collega Arcara, la collega Sinacori, Coppola, Vinci. Prego, collega Ingrassia.

CONSIGLIERA INGRASSIA

Grazie, Presidente. Già ero intervenuta, come tanti altri, sul piano triennale e avevo fatto il mio intervento che era, come giusto che sia, di natura politica, perché io è da tredici anni, con questo forse il quattordicesimo, non ricordo bene, che sono qua. Non ho mai litigato, non ho intenzione di litigare meno che mai quest'anno, per sistemare una cosa piuttosto che un'altra. Qua la questione è l'idea, il principio, il metodo e da sempre ho criticato su questo l'Amministrazione, l'ho rimproverata di non avere le idee chiare. Le idee ce le hanno chiare, chiarissime tutti i tecnici, una Giunta di tecnici che si ritrova poi a sorpresa politica, a singhiozzo, a volte sono politici, a volte sono tecnici. Oggi mi si dice che si accede, noi lo sappiamo ieri su nostra richiesta, a circa quattro milioni e mezzo di mutui. Questa è una scelta tecnica, mi vorrebbero fare capire, no è una scelta assolutamente politica, com'è giusto che sia. Com'è giusto che sia. Desidero sapere da dove nasce questa idea perché mi ritrovo, queste sono cose che possiamo dimostrare, con carte alla mano, due anni fa, tre anni fa, abbiamo dovuto, questo Consiglio, la sensibilità di alcuni colleghi, non di tutti, di alcuni colleghi, abbiamo, a seguito delle relazioni fatte, messo somme cospicue sulle scuole e ci avete sempre detto: "Non ci sono i soldi per continuare a fare questo, per fare l'altro, non ci sono soldi". Noi ce li abbiamo messi, alcuni lavori sono stati fatti, tanti altri se ne devono fare. Quest'anno all'improvviso si decide, evidentemente ci saranno le relazioni, non sarà bastata la mia della Commissione, due ne ho fatte relazioni, su mandato di questo Consiglio Comunale. Ora si scopre che ci sono qualcosa come 1.800 euro di mutui, 1 milione 800 euro per lavori nelle scuole. Ma scusate, fino all'anno scorso tutte le esigenze, le richieste, le lettere, le relazioni fatte, a che cosa erano servite? Quindi, altro che se non c'è una scelta politica, la scelta politica c'è ma io desidero sapere con chi ne avete parlato, perché probabilmente se ne avete già parlato con molti, avete le idee ben chiare, subirò la volta scelta. Ma con chi ne avete parlato e sulla base di quale priorità? Attenzione, colleghi, mi dispiace che l'Assessore non mi sta ascoltando, mi auguro che mi ascoltino i cittadini. Desidero sapere quali sono le priorità, evidentemente ci saranno le relazioni dei dirigenti che dicono: "Questo è un lavoro indifferibile, si deve necessariamente fare". Allora si accede al mutuo, perché sia ben chiaro, io non voto nessun indebitamento per il futuro, per lavori che sono scelte politiche. Nella maniera più assoluta, devono essere lavori che mi devono dimostrare che c'è una priorità, che sono indifferibili, che necessariamente si deve fare, non strade, piazze che fino all'anno scorso questo Consiglio

Comunale ha dovuto emendare e che ora invece si accede a 4 milioni di mutuo per farli a iosa. Allora, onestamente dico che non ci sto, non mi interessa, non riesco a comprendere onestamente, dopo anni che lo dico, qual è l'idea di città che volete. All'improvviso vi esce un'idea di città che ancora non è stata presentata, ci viene detto che comunque è una motivazione tecnica e necessariamente si deve attingere a questi mutui. No, questo "necessariamente" voglio capire di che natura è e se è supportato da reali motivazioni che hanno dato priorità a certe strade piuttosto che altre. È da quattro anni che ci lamentiamo che le strade sono non illuminate, non asfaltate, che i marciapiedi sono rotti e l'ultimo anno facciamo 4 milioni di mutui per andare a fare tutti questi lavori? Ho finito, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, consigliere Ingrassia. Facciamo due, tre interventi e poi parla. C'è la collega Arcara e poi c'è lei, collega Nuccio. Prego, collega Arcara.

CONSIGLIERA ARCARA

Effettivamente il consigliere Sinacori ha ragione, occorre il consuntivo. L'avanzo di amministrazione serve per pagare il disavanzo. Il disavanzo perché si crea? Interverrà su questo il consigliere Vinci, farà un appunto su questo il consigliere Vinci, abbiamo già discusso su questo. Scorrendo l'elenco, molte opere con l'accessione dei mutui, il criterio con cui avete abbinato l'opera con il mutuo, quale potrebbe essere? Parlo da inesperta. Perché alcune opere con l'accensione dei mutui e altre no? Mi incuriosisce capire come alcune opere con la vendita dei beni patrimoniali. Ma quali beni patrimoniale vendiamo? Non ne vendiamo beni patrimoniali, quindi quelli non si faranno. Allora qual è il criterio ispiratore di questo piano triennale, perché al di là dei tecnicismi, dai quali vorrei aborrire, vorrei vedere una strategia politica di sviluppo della città, che non consiste, caro Assessore, persona da me profondamente stimata, lo voglio chiarire che non consiste in un'opera di rammendo, sistemazione, un po' qua e un po' là, un po' quella strada e un po' quell'altra, un po' zona nord, un po' zona sud. Strategia di sviluppo della città significa sviluppo socio economico. In questo elenco non lo vedo, vedo ancora una volta una classificazione faraonica, opere, opere, facciamo, facciamo e poi cosa si realizza di tutto questo? Non è meglio centrare su alcune opere concrete, realizzabilissime senza, come giustamente qualche collega ha già sottolineato, ricorrere necessariamente ai mutui. Detto questo, Assessore, però la ragione per la quale io sto intervenendo è un'altra che si coniuga con la premessa da me fatta. Se lei mi ascolta, vorrei accendere i fari su una vicenda. Per

caso, tra le mani mi è venuto un articolo molto interessante. In questo articolo si fa riferimento a una richiesta inoltrata all'Amministrazione Comunale, relativa a un progetto comprendente tre grandi opere. La richiesta inoltrata all'Amministrazione Comunale in che cosa consiste? La richiesta è stata inoltrata nel 2016, marzo 2016. Consiste nell'invitare l'Amministrazione Comunale a porre in essere una manifestazione di interesse. Su queste opere, sono tre grandi opere, era stato già effettuato uno studio di prefattibilità a titolo gratuito, attenzione signori, qua si parla di titolo gratuito. Nel 2016 è stata inoltrata questa richiesta all'Amministrazione Comunale, tutto tace, Nell'immobilismo totale. Si tratta, Presidente, voglio informare anche lei, di grandi opere che darebbero veramente sviluppo e interesse alla città. Peraltro sono opere che non entrano in contrasto con il porto, con Area Vasta, assolutamente no. Sarebbe un nuovo porto turistico commerciale che, ripeto, non entra in rotta di collisione con il porto, ammesso che quello si faccia. Una bretella stradale e la metropolitana di superficie, grandi opere. Grandi opere da un interesse straordinario, perché produrrebbero queste opere se realizzate e, ripeto, è stato condotto a titolo gratuito uno studio di prefattibilità a titolo gratuito, c'è soltanto da fare una manifestazione di interesse e poi porre in essere le procedure necessarie, che sarebbero inviare questo studio alle Autorità competenti per l'inserimento nel programma generale dei trasporti e della logistica e in quello dei finanziamenti comunitari. Ad un certo punto, qualche giorno fa, ho letto questa nota, questo articolo molto interessante. Si tratta di opere di interesse regionale, si tratta di opere di grandi progetti che porterebbero davvero una grande novità nel nostro territorio, tra l'altro opere che non graverebbero sulle tasse comunali. Perché non graverebbero? Quindi attenzione, prima che si parla che il Comune... non deve mettere niente il Comune, signori. Ecco quando dico parliamo di sviluppo, di strategia, perché queste opere avrebbero finanziamenti europei previsti dalla programmazione comunitaria 2014, 2020 con l'asset 7, riguardante la mobilità sostenibile di persone e merci. Comunque si tratta, ripeto, di opere di grande interesse regionale. Assessore, come mai non c'è nessun interesse nei confronti, mi si lasci passare il bisticcio di parole, di questa manifestazione di interesse che si potrebbe benissimo fare? Questa si chiama anche partecipazione democratica, i cittadini che vogliono partecipare allo sviluppo della città a titolo gratuito, con finanziamenti che praticamente sul Comune non graverebbe alcun onere, rimaniamo indifferente? Assessore, mi vuol dire perché? Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, consigliera Arcata. Desideravo fare intervenire il collega Nuccio e poi magari le do la parola. Mi era sfuggito, volevo comunicare all'aula l'assenza, che è stata già notata, da parte del Presidente Sturiano, che arriverà a breve perché è stato impegnato fino a qualche minuto fa a Palermo, in audizione, insieme al Sindaco e al Comandante del porto, appunto per la situazione del porto, alla Commissione Trasporti. A breve sarà qui anche il Presidente. Collega Nuccio, prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie, Presidente. Vorrei continuare su quello che sarà inevitabilmente il tema conduttore di tutta la trattazione del piano triennale, perché è evidente che non stiamo più parlando di un piano tecnico, ma stiamo parlando di un piano triennale marcatamente politico. Assessore Accardi, a me dispiace che lei oggi qui inevitabilmente, suo malgrado, sarà l'agnello sacrificale di diversi interventi, sforziamoci comunque di entrare nel merito delle cose e non fermarci alla strumentalità all'inverso. C'è un aspetto che secondo è fondamentale nella discussione, posto che parliamo di un piano politico che non è, dal mio punto di vista, un tabù accendere dei mutui con Cassa Depositi e Prestiti, così come non lo è per una qualunque famiglia. Posto questo l'importante è capire se da un punto di vista dell'opportunità, caro Assessore, vorrei questa domanda rivolgerla al Sindaco e, questo risulta per me di fondamentale importanza, avviare un confronto con il vertice dell'Amministrazione che si assume la responsabilità politica di questa operazione. Non voglio porre alcuna questione pregiudiziale perché finiremmo per far cadere la seduta, però, caro Presidente, si attrezzi quanto prima per precettare il Sindaco alla prossima seduta, se continueremo a parlare, come credo, non voteremo questa sera forse il piano triennale, perché l'opportunità politica, a prescindere da come la vogliamo vedere, ripeto, per me non è un tabù accendere dei mutui, ma chiedo al Segretario, il Comune di Marsala, grazie a un ufficio di tesoreria che, con Nicola Fiocca prima e con Filippo Angileri oggi, si è sempre attestato su livelli che di questi tempi in Sicilia sono probabilmente ammirevoli, visti i tanti default che nella nostra regione registriamo, purtroppo, e i dissesti finanziari, chiedo, quattro anni fa, quando ci siamo insediati con il 70% del consenso popolare che cambia un attimo la prospettiva rispetto alla possibilità di indebitare l'Ente o per lo meno legittima l'eventuale scelta, qualunque questa sia. Segretario, il Comune di Marsala quattro anni fa aveva quella elasticità per potersi indebitare di qualche milione di euro? Probabilmente sì.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Non sono nelle condizioni di darvi i dati, si può benissimo riprendere, andiamo a esaminare i consuntivi di quegli anni e avremo un'idea precisa. Non mi sento di dare una risposta.

CONSIGLIERE NUCCIO

Quando verrà il dottor Angileri replicherò la domanda. La risposta è probabilmente...

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Probabilmente il dottor Angileri avrà certamente dei dati più aggiornati e più veritieri di quelli che posso avere io.

CONSIGLIERE NUCCIO

Mi riservo di replicare la domanda al dottor Angileri. La risposta, con ogni probabilità è sì, c'erano dei margini di indebitamento che non abbiamo voluto sfruttare, così come il Presidente Galfano sa quante volte, anche nelle ultime sedute, quando avevamo un piano triennale monco delle fonti di finanziamento, di questo ce n'eravamo accorti, non sapevamo che sarebbe arrivato un nuovo piano, modificato con tutti questi mutui, però quante volte abbiamo detto del piano di acquisizione più che di dismissioni, sul perché non possiamo acquisire l'ospedale San Biagio e farci degli interventi o il fossato punico tanto caro a Galfano o tutti gli altri interventi. A questo prezzo dovevano dirci anche allora che non è vero che non ci sono le risorse, le risorse ci sarebbero laddove decidessimo di accendere dei mutui. Quindi viene meno, Assessore purtroppo è così, un patto di galanteria, di lealtà tra Consiglio Comunale e Amministrazione perché delle due l'una, o non ci sono le risorse o non vogliamo trovare le risorse. Lì collego purtroppo, perché non ci godo nel vedere l'ennesima contrapposizione con il Consiglio Comunale, che è dove porterà, agli emendamenti che, immagino, non ho idea, ma consapevole di come abbiamo fatto gli altri piani triennali negli altri anni, presumo - è non sarò profeta di sventura - che questo Consiglio Comunale non accenderà nessun mutuo quest'anno. Perché se, ripeto e lo rivendico, quattro anni fa, con il 70% dei consensi avrei acceso più di 4 milioni di mutui, finalizzati però a qualche idea che ora anticipo se fossi stato io il Sindaco; ma alla vigilia di una campagna elettorale - e tra qualche mese entreremo di fatto nella campagna elettorale - è impossibile non prevedere che vi taceranno di speculatori elettorali, che questa è una manovra di stampo elettoralistico. C'è una notizia in questo, che il Sindaco, consapevole che le due cose più importanti che ha pianificato in questa stagione e su questo fronte ha tutta la mia approvazione, cioè Area Vasta

e Agenda Urbana, questi due progetti non vedranno mai la luce prima della fine del nostro mandato. Perché se è vero che ci sono dei decreti e solo soldi veri, per dirla così, volgarmente, è anche vero che istruire gare d'appalto, prevedere dei ricorsi della seconda ditta e quant'altro, non è escluso che scavalliamo le elezioni. Per cui oggi sono un po' più convinto che il Sindaco, che ci ha voluto rimpallare quando chiedevamo: "Ma si candida o non si candida, ce lo dica per tempo perché rischia di condizione tutta un'area", oggi credo che se questa è un'azione fondamentale, può anche darsi che il Sindaco ha deciso di ricandidarsi. Buon per lui, ne ha tutto il diritto. Perché dico non è un tabù e concludo, perché se il centro storico langue e tutte quelle realtà del cuore del centro storico, da Via Calogero Isgrò a Via IX Luglio, negli anni Novanta erano delle arterie che pullulavano di vita e di attività commerciali, oggi è il deserto di saracinesche abbassate, avrei acceso un mutuo quattro anni fa, per costruire un fondo a garanzia di tutte quelle attività che lì andavano a investire probabilmente esentando quell'attività commerciale su alcuni tributi. Questo era un investimento che indebitava silente, ma sul lungo periodo probabilmente metteva in moto un meccanismo di economia che portava a maggiore occupazione, a maggiore IRPEF Comunale e quant'altro. Questa era la strategia, Assessore. A me dispiace, perché lei oggi difende, giustamente, un piano, però non dovete aspettare altro da noi, perché se per la rinegoziazione dei mutui siamo riusciti in qualche modo a costruire un fronte di responsabilità, perché parlavamo di milioni e milioni di euro e di una rata che a noi serviva per pagare, quindi una rata che veniva ridotta e avere un po' di disponibilità in più, non si sente oggi la necessità, indebitando l'Ente per 4 milioni di euro, ripeto non è un tabù, di coinvolgere un minimo l'assemblea. Di conseguenza non vi dovete aspettare altro che questo piano sarà completamente stravolto. Colgo l'occasione, salutando il dottor Angileri, per ripetere una domanda che avevo posto al Segretario, che renderà l'idea su tutta l'argomentazione che ho prodotto. Dottor Angileri, direttore di Ragioneria, quattro anni fa, quando ci siamo insediati, l'Ente Comune di Marsala aveva un'elasticità tale, le risparmio le lodi che ho tessuto sull'ufficio Ragioneria perché non siamo in dissesto come diverse altre realtà della Sicilia, ma quattro anni fa il Comune di Marsala, se avesse voluto, avrebbe potuto accendere dei mutui per 4 milioni di euro o era una realtà talmente ingessata che ci è stato impossibile, per cui lo possiamo fare soltanto ora? Dalla sua risposta può prendere valore il ragionamento che ho fatto, ha perso o viene smentito, per cui ne prenderei atto e ne sarei forse più contento.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie al consigliere Nuccio. Do la parola innanzitutto, come già promesso, all'assessore Accardi, eventualmente se l'assessore Angileri vuole dare una risposta al collega Nuccio, sarebbe cosa gradita all'aula. Prego, Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente. Interventi della consigliera Ingrassia, della Letizia Arcara e del consigliere Nuccio. Giustamente diceva, ma non sono tutte uguali, diceva il consigliere Milazzo, poi risponde uno. No, qualche diversità l'ho colta e mi sembra giusto di segnalare che qualche diversità c'è stata. Ha ragione, non è sbagliato, non lo stavo rimproverando, stavo dicendo che sostanzialmente tutto si sta incardinando e regolando, tutto il dibattito, su questi mutui. Per fortuna - e non è una fortuna perché l'ho chiesto io - c'è qua il direttore di Ragioneria che successivamente, spero e sono ragionevolmente certo che quello che ho detto precedentemente, circa la necessità di non poter differire quest'anno dai mutui per fare le manutenzioni, è legato a un aspetto normativo e non politico. Poi il piano triennale lo fa la Giunta che la maggior parte è politica, quindi se c'è politica ci sono delle scelte politiche. È pur vero che se dobbiamo fare demagogia la facciamo, lo dico forte, scusatemi poi, nel rispetto sempre assoluto, ma leggere si vuole e leggere non è difficile. Non essendomi occupato mai, non mi interessa perché l'ho specificato poco fa, quando tu fai un piano triennale e programmi una città, la programmi con i soldi che hai o che puoi avere pure con i mutui, è chiaro che qua si apre una discussione assolutamente legittima e in alcuni aspetti pure condivisibile, ma bisogna capire da dove ci partiamo e dove dobbiamo arrivare. Consigliera Ingrassia, lei diceva le scelte politiche a seconda di come sono state fatte, la prego di leggere l'opera che lei ha davanti fino ad arrivare dove ci sono quasi tutti i mutui, fino alla 61, saltandone qualcuno perché poi qualche mutuo c'è nel 67 e nel 68. Se lei va ad osservare e sommare con il telefonino lo può fare, l'ho fatto ma non voglio entrare in dettagli, non acconsento, non lo può fare tranquillamente, è in grado di farlo, il 90% di questi sono tutte manutenzioni. Il 90%, non ho detto il 100% a scampo di equivoci. ... (Intervento fuori microfono)... mi fa piacere, Consigliere, che lei l'ha sempre ... (parola non chiara)... alle cose dopo, ma così non mi era stato detto, siccome le manutenzioni io le definisco obbligatorie, non sono la rotatoria che c'è. No, Consigliera, non deve fare così, lei parlava di scelte, le ripeto, prego la Presidenza di consentirmi di parlare. Consigliere, poi lei può intervenire, ha molto più possibilità di me perché si trova a casa sua, lo potrà fare quando vuole, mi lasci terminare. Ho detto e lo dico, il 90% e più delle opere individuate con finanziamenti o mutui

sono manutenzioni, sfido chiunque a dire che le manutenzioni non vanno fatte. Qualora il direttore di Ragioneria mi confermasse ora che non poteva utilizzarsi l'avanzo, spiegatemi voi se questa è scelta politica o è scelta necessaria per poter fare le strade e mantenerle, adesso questo lo vediamo dopo. Consigliera Arcara ... (Intervento fuori microfono)... per ultimo... non risponderò, prima ho semplicemente detto, perché se lei va a osservare i piani che lei ha approvato o che tu hai approvato, utilizzo il termine rispettoso ma è chiaro che ci conosciamo tutti, siamo ragionevolmente amici, mettiamola in questi termini, sai perfettamente che se tu hai l'avanzo di Amministrazione e con quell'avanzo, basta prenderli i piani agendali, sono dati incontrovertibili, ci sono tutte le manutenzioni. Poi ci sono delle scelte che il Consiglio può condividere e non condividere. C'è una rotatoria, se non si divide perché si ritiene che sia necessaria un'altra opera, probabilmente c'è una priorità diversa, questo rientra nell'assoluta discrezionalità del Consiglio, questo deve fare. Ma se io vado ad accendere mutui perché non posso utilizzare l'avanzo e devo fare le manutenzioni, sfido chiunque a dire: "Non lo devi fare". Dopo di che arriverò pure in quello che ha detto, più sullo specifico, non voglio tralasciare quando aveva sollevato - so di cosa parla la consigliera Letizia Arcara - sono aspetti di cui noi ci siamo occupati, ma si parla di - adesso sì - di mega programmazione in cui il Comune può solo intervenire dando la disponibilità del territorio, ma sappiamo sono opere infrastrutturali di dimensioni superiori a quelle che sono... mi faccia finire, non ho detto che non vanno fatte o non vanno attenzionate. Informando l'aula, magari qualcuno non lo sa, in questo senso, che queste opere di cui parla la dottoressa nonché consigliera Arcara, sono opere di valenza statale. Si parla di opere molto più grandi da un punto di vista dimensionale, economici, rispetto al porto, per capire. Si parla di un mega porto di quello di 200 - 300 milioni di intervento con un'idea di progetto che c'è stata segnalata e presentata molto complessa, in un'area in cui già insistono problemi, non ultimo credo che c'è stato un Consiglio Comunale ad hoc proprio per il porto e poi delle scelte che si possono pure fare, ma a due tre anni dalle elezioni politiche e con dimensioni così grandi che credo che vanno al di là di quelle che possono essere gli aspetti territoriali del Comune di Marsala, non ci siamo trovati pronti perché non è una cosa semplice, perché a quel punto doveva intervenire un Consiglio, doveva intervenire la politica forse più alta, quella regionale, quella nazionale. Non può un Sindaco mettere in moto una manifestazione, Arcara. Sono innamorato delle opere, perché credo che quando si fanno opere pubbliche di grosso respiro è un benessere che si porta al territorio, ma quando parliamo di un'opera che

probabilmente dovrebbe interessare i territori intercomunali o interprovinciali diventa un discorso molto più complicato. Se ne può parlare, ma credo che non sia oggetto di piano triennale, perché il piano triennale sono noccioline rispetto a quello che parliamo, quindi è un altro discorso. Anche perché in qualche riunione al Comune ci sono stato, non è che non ho condiviso. Si parla spesso di Consigli Comunali aperti, su queste cose sarebbe opportuno, perché parliamo di opere che stravolgerebbero completamente, molto più grandi del porto pubblico o di altri interventi che ci sono in itinere. Comunque conosco la storia, probabilmente è una storia un po' complicata, un po' troppo grossa per quello che è l'altro aspetto. Almeno noi abbiamo dimostrato, adesso andrò direttamente a rispondere, per quel che posso, non volendo minimamente dire la mia, sono qua, rappresento l'Amministrazione, è chiaro che la difendo, ne sono un esponente quindi mi sembra non doveroso ma ho condiviso perché le scelte vanno condivise. Può capitare qualche scelta a cui uno non è d'accordo, ma sono abituato democraticamente in un'assemblea quando si sceglie la maggioranza, ma per la verità neanche è stato questo il caso. Le voglio ricordare, tu ti riferivi ad Area Vasta e Agenda Urbana. Area Vasta sono convinto che vedremo qualcosa dopo, assolutamente sì; con Agenda Urbana no. Ciononostante, adesso devo farlo, perché il Presidente più volte mi aveva sollecitato di riprendere alcune opere, non è che tutte le opere per cui noi abbiamo lavorato e tutti i finanziamenti che abbiamo intercettati in tutti gli Assessorati e qualche Ministero sono frutto di Agenda Urbana. Forse su questo abbiamo lanciato un messaggio forse sbagliato, ma non credo, tu conosci perfettamente di cosa parliamo. Volevo ricordare che, Piazza della Vittoria, 820 mila euro decretate, questi non è che sono Agenda Urbana? Non c'entra niente, è intervento con un finanziamento all'Assessorato alla famiglia. L'area di recupero della Salinella, di fronte alla scuola Radici, tutta quella l'area che verrà rifunzionalizzata, questo non è Agenda Urbana, è Assessorato alla famiglia e sono 560 mila euro. Credo che sono numeri chiari. Il progetto sponda per quanto riguarda il manto erboso dello stadio, abbiamo 500 mila euro, qua c'è il dirigente che ve lo potrà confermare, pronti ma non bastano, quindi stiamo aspettando altro. Ancora, fuori dall'Agenda Urbana abbiamo palestra Grillo finanziata, tu sei attentissimo perché hai a cuore quella palestra, ne abbiamo parlato tantissimo negli anni passati, questa è finanziata, stanno predisponendo gli ultimi aspetti tecnici, perché c'è qualche problema al Genio Civile per entrare pure nello specifico, ma questa è finanziata e "nun ci appizza nenti" - lo dico in siciliano, l'ho voluta volutamente dire in siciliano - né Area Vasta né Agenda Urbana. Sono quattro, cinque opere, se li sommiamo siamo a

2-3 milioni già, ma ancora non abbiamo finito. Abbiamo la scuola di Paolini finanziata con i fondi del MIUR, non c'entra niente Agenda Urbana. La scuola Pestalozzi 460 mila euro è in attesa, non è ancora finanziata. Ricordiamoci l'efficientamento energetico, 5 milioni di euro.

PRESIDENTE GALFANO

Assessore, questo lo sappiamo benissimo. Mi scusi un attimo, lei ha detto poco fa: "Dobbiamo dire tutti i lavori singolarmente?" che non abbiamo ripetuto. Invece lei ripete sempre le stesse cose per quello che avete... capisco nel gioco delle parti che lei deve difendere l'Amministrazione, ma dobbiamo capire. Prego, era soltanto una precisazione.

ASSESSORE ACCARDI

Presidente, lei che è sensibile a quelle che sono le opere pubbliche che si fanno per il bene della città, queste non sono per l'Amministrazione, sono per la città, lei penso che su questo sarà assolutamente sensibile. Ma quando mi si dice cosa c'è di programmato in questo piano triennale, mi deve scusare, più programmato dei fondi strutturali che sono oggetto solo di studi e di lavorare anni interi per poter intercettare quei fondi. Questo è programmazione, più programmazione di questa, dico, di fronte a questo discutiamo del nulla. Poi condivido, oggi ha detto: "Quello mi si dice sui mutui perché non li accendevamo pure due anni fa", adesso abbiamo il direttore di Ragioneria che su questo relazionerà sulla situazione. Non li volevo dire, ma se mi si dice che cosa avete fatto per programmare, mi deve consentire. Mi fermo ma non sono finite le opere. Appena qualcun altro giustamente mi chiederà le programmazioni, mi deve scusare, non credo che dopo aver lavorato giorno e notte, tutti, da noi agli uffici tecnici che sono qua davanti, agli uffici amministrativi, consentitemi che con un po' di piacere e di orgoglio potete dire di avere intercettato 30 milioni di euro di finanziamenti che sono numeri, compresa Agenda Urbana, dovete scusarmi, questo lo ritengo un lavoro, poi si può criticare tante altre cose, legittime assolutamente, ma consentitemi da parte nostra, con soddisfazione dire all'assemblea, dico pure vado un po' oltre, non so se per masochismo ma anche pure al lavoro fatto dal Consiglio quando ha approvato i progetti, perché alcuni progetti sono passati da qua, ricordo. Per esempio, mi viene in mente, l'ho citato adesso, lo Stadio è stato votato qua dentro, il progetto e la piazza antistante, è chiaro, Presidente, il parcheggio. Questo è stato da poco finanziata, quindi è stato un lavoro sinergico, non capisco perché il Consiglio, se in quella seduta la gente non si sedeva, studiava, lavorava e approvava quel progetto, non saremmo neanche a questo punto. Non mi viene difficile a dirlo perché rientra nelle cose giuste. Dopo di che, il

Presidente pro tempore mi dice di non continuare e io non ho questa voglia di continuare.

PRESIDENTE GALFANO

Non la interrompo, per carità, però diciamo sempre le stesse cose.

ASSESSORE ACCARDI

Arturo non era critica, onestamente non lo volevo fare, era nella carpetta dell'altra volta, mi si chiede, ho dovuto farlo. Ho finito, sono in attesa di tutte le risposte possibili.

PRESIDENTE GALFANO

C'era il collega Nuccio che voleva intervenire, sempre in attesa della risposta del dirigente Angileri.

CONSIGLIERE NUCCIO

Assessore, con me sfonda una porta aperta se fa l'elenco delle cose in itinere, le cose che si faranno. Pur non votando da anni, da almeno due anni, i piani triennali e il bilancio dell'Amministrazione, tutte le volte che ho fatto dei ragionamenti, ho detto che sono convinto che la prossima Amministrazione, chiunque la presiederà, si troverà diverse opere. Perché mistificare, negare l'evidenza è sbagliato, sicuramente non è indice di onestà intellettuale, per cui, quando si rivolge a me - ci sarebbe da fare un approfondimento, collega Coppola, su quanto sia fondamentale l'idea di vicinanza all'Europa, altro che la città di Marsala che vota in massa quei partiti che dall'Europa vorrebbe uscire - chiusa la parentesi, sfonda una porta aperta con me, non è necessario l'elenco. Temo però, dalle valutazioni che faccio leggendo questo piano, due cose valuto, uno: che fino alla settimana scorsa avevamo un altro piano triennale, che non era quello con le voci finanziate. Mancavano i fondi di finanziamento, probabilmente questo ragionamento lo avremmo fatto pure prima. Il fatto che si cambiano in corso d'opera le cose, lo abbiamo già sperimentato con il piano dei beni in dismissione, avevamo un'area che era in vendita, invece viene proposta dal ritiro di quel punto perché viene riqualificata, non si mette più in vendita. Il fatto che si cambia in corso d'opera è una cosa, ormai è prassi. Cosa vedo in questo piano triennale, però? Chi fa politica a bassissimi livelli e sta un po' per strada, perché sembra redatto da qualcuno che questo concetto ce l'ha chiaro. I cittadini eleggono un Sindaco che mantiene la luce accesa, che ripara le buche e possibilmente garantisce una città più pulita. Lì c'è qualche difficoltà e dà lì pongo la domanda al dottore Angileri: tre anni fa - il primo anno magari è di rodaggio - il Comune avrebbe avuto dei margini di elasticità per promuovere un primo grande medio

indebitamente con la Cassa Depositi e Prestiti o c'erano dei vincoli particolari? Perché se è così e non sono stati fatti, abbiamo fatto piani triennali tagliando il capello, ricordate, leviamo 10 mila euro e li mettiamo nei marciapiedi. Lo ricorderà anche lei, perché quando è arrivato il debito fuori bilancio pesantissimo e c'è stata una mannaia su tutto il piano triennale che ha ridotto a niente il piano triennale di quell'anno e ricordo i quartieri popolari, non c'è un problema di sinistra o destra, i quartieri popolari stanno a cuore a tutti e vi avevamo garantito poche decine di migliaia di euro per tutti i quartieri. Perché in quel caso non abbiamo accesso un mutuo, visto che c'era un problema strutturale, c'era un Comune indebitato, su responsabilità di chi ormai andiamo oltre. Perché non allora e oggi a tre - quattro mesi dall'inizio e la definizione di una campagna elettorale? Questo è il ragionamento e per questo, ripeto, ben venga che Alberto Di Girolamo ci annuncia, con questo piano triennale, che si candida, perché almeno inizia finalmente un dibattito su cosa deve accadere in questa città, su quali dati si devono costruire, su quali alternative possibilmente costruire. Questo è il tema.

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Vincenzo Sturiano

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, concordo, non può essere un botta e risposta, diversamente, Assessore, lei prende appunti, ogni tre, quattro interventi, le do la possibilità di replicare, diversamente diventa un monologo. È iscritto a parlare il consigliere Coppola, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Colleghi, assessore Accardi...

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, se il collega Nuccio - mi scuso perché non stavo presiedendo io quindi mi scuso - se il dottor Angileri può rispondere alla domanda del collega.

DOTTOR ANGILERI

Buonasera a tutti. Scusate il ritardo ma ero in ufficio a lavorare. Fino all'esercizio 2018, vigeva il principio del pareggio di bilancio, ovvero fino al 31/12/2017 - poi in corso d'anno nel 2018 - sono intervenute nel corso del 2018 delle modifiche normative a seguito della sentenza della Corte Costituzionale, ma andiamo un pochettino a ritroso. Fino al 31/12/2017 vigeva il pareggio di bilancio, ovvero le entrate di alcuni titoli, il terzo e il quarto, escluso l'applicazione d'avanzo e l'indebitamento, dovevano finanziare i titoli della spesa, ovvero la spesa corrente e la spesa per investimenti. Che cosa accadeva? Che potevamo

finanziare investimenti fino a concorrenza delle quote che accantonavamo nei fondi, fondi che sono andati negli anni sempre via via crescendo. Accadeva che noi, per non sfiorare il pareggio, potevamo applicare avanzo e utilizzare mutui devoluti, derivanti da avanzo d'Amministrazione e quant'altro, fino all'ammontare dei fondi accantonati. Cioè noi dovevamo finanziare con i primi quattro titoli delle entrate le spese correnti, le spese per investimento e le spese per rimborso mutui. Ricordo a me stesso e a tutti voi che sono state fatte delle scelte proprio per ridurre l'incidenza annuale di rimborso prestiti, sia quota capitale che quota interessi, per garantire questi equilibri di bilancio. Quindi negli anni abbiamo avuto disponibilità di applicazione d'avanzo e di indebitamento pari a circa, i primi anni era qualcosina in meno ma negli ultimi anni siamo arrivati a circa 4 milioni, 3 milioni e mezzo, stando molto attenti a quelli che erano proprio gli equilibri di bilancio, perché sfiorare il pareggio significava avere dei tagli a livello di trasferimenti erariali. Nel 2018 cosa accade? Siamo stati fortunati, tra virgolette, che la Corte Costituzionale interviene dicendo che l'avanzo applicato, ma questo a fine anno quando sfortunatamente ma fortunatamente, perché sennò avremmo sfiorato il pareggio di bilancio ed ora saremmo a leccarci le ferite, proprio per i tagli che avremmo subito e la situazione sarebbe molto ma molto diversa, anche se precaria comunque, come è stato detto l'altra sera dai Revisori dei Conti. Che cosa è accaduto nel corso del 2018? Abbiamo approvato un bilancio che prevedeva fino al pareggio circa 5 milioni, 5 milioni e mezzo di utilizzo di avanzo di amministrazione e di mutui, perché c'è qualcosa che è andata pure in avanzo di mutui, ribassi d'asta e quant'altro. È successo che quando è stato approvato il bilancio, poi nel mese di maggio, dopo l'approvazione del bilancio è arrivato il debito fuori bilancio, quello dell'area artigianale è il primo debito fuori bilancio. Per garantire il pareggio di bilancio, si è dovuto tagliare la parte di utilizzazione di avanzo di amministrazione in quanto inficiava il pareggio di bilancio, far rientrare il bilancio in equilibrio e quindi approvare un bilancio che avesse la garanzia del pareggio di bilancio. Nel corso dell'anno è intervenuta la sentenza alla Corte Costituzionale che ha detto: "Comunque l'avanzo di amministrazione doveva far parte delle entrate rilevanti, ai fini del rispetto del pareggio". Che cosa è successo? Che c'è stato subito un pochettino di subbuglio a livello normativo, perché liberare l'avanzo poteva significare che gli enti scelleratamente applicavano l'avanzo, tanto ai fini del pareggio influisce positivamente, però con gli effetti sulla cassa, perché se io applico avanzo depauperò le mie risorse di cassa, perché non è un'entrata che è un'entrata che già si è verificata. Quindi se ho grossi

accantonamenti per fondi crediti di dubbia esigibilità, posso inficiare quella che è proprio la consistenza di cassa. A fine anno è intervenuta la legge finanziaria che limita l'applicazione di avanzo. Limitando l'applicazione di avanzo per gli Enti che sono in disavanzo, come il nostro trentennale e stiamo recuperando 707 mila euro l'anno, limitatamente alla quota di disavanzo che viene recuperata nel corso dell'anno. Con la legge 30 dicembre 2018 n. 145 ai commi che vanno dal 897 al 900, sono state disciplinate le modalità di applicazione dell'avanzo ai bilanci di previsione. Nel caso di specie possiamo utilizzare avanzo di Amministrazione, ancorché vincolato, ancorché destinato, ancorché obbligatorio, chiamiamolo come lo vogliamo, però fino a 707 mila euro. Considerato che avevamo, alla data di produzione del bilancio, ora c'è qualcosina in più di avanzo ancora più vincolato, però c'erano 206 mila euro che erano arrivati a fine anno per Marsala Schola, credo che sia buoni libri o qualcosa del genere, l'avanzo applicabile per investimenti, si è ridotto a 500 mila euro. Scelta dell'Amministrazione è stata quella di destinare 334 mila euro al cofinanziamento dell'illuminazione pubblica; 140 mila euro al finanziamento della ZTL; 20 mila euro per la sostituzione di un po' di attrezzatura informatica, visto che i computer vanno via e 6 mila euro per attrezzatura del verde. Quindi siamo arrivati a 707 mila euro. Detto questo, il piano triennale predisposto nei mesi di settembre, ottobre, novembre, dicembre, che prevedeva determinate spese, sono stati redatti i progetti per determinati importi, l'Amministrazione ha fatto la scelta di non ridurre i progetti, ma di finanziarli attraverso, considerato che abbiamo 500 mila euro di avanzo, di cui 334 per le opere pubbliche; 1 milione di onere di urbanizzazione che è il 50% e speriamo che i 2 milioni di verifichino, quindi l'Amministrazione il resto ha deciso di fare le manutenzioni e le opere che sono previste nel piano triennale nei limiti di 4 milioni 213 al piano triennale delle opere pubbliche, 275 mila euro al cofinanziamento dell'acquisto degli autobus il cui finanziamento regionale è pari a 4 milioni di euro. Potevamo fare mutui anziché applicare avanzo, ma sempre quelle avremmo fatto opere pubbliche, perché era un problema di pareggio di bilancio, cioè erano quelli gli spazi che avevamo. Se avevamo l'avanzo di amministrazione perché indebitarci? ... (Intervento fuori microfono)... no, no, no, mi scusi. Scusate, forse non mi sono spiegato. Allora, o applichi avanzo di amministrazione che comunque hai realizzato o fai mutui, sempre all'importo totale lo stesso devi arrivare. Perché se hai 4 milioni di spazi ai fini del pareggio o fai 4 milioni di mutui o applichi 4 milioni di avanzo o fai 2 milioni di mutui e applichi 2 milioni di avanzo o fai 1

milione di mutui e applichi 3 milioni di avanzo, cioè alla fine sempre 4 milioni sono gli spazi.

PRESIDENTE STURIANO

Posso fare una domanda secca, dottore Angileri, se i colleghi hanno finito? Visto che noi parliamo di bilancio - e appropito - pluriennale, quindi lei è uno che ha la mente con senso di responsabilità già proiettata a quello che deve essere il bilancio 2020/2021, ha già idea e contezza di quello che può essere la situazione dal punto di vista economico finanziario nell'anno 2020? Se siamo nelle condizioni, con questo aggravio di ulteriore 400 e passa mila euro, di chiudere il bilancio 2020 o rischiamo una situazione di predissesto?

DOTTOR ANGILERI

Il bilancio 2020/2021 è approvato in bilancio, il bilancio è triennale, c'è il parere dei Revisori dei Conti, c'è il parere del dirigente di Ragioneria con delle evidenziazioni, sia nel parere del collegio dei Revisori che nel parere del dirigente di Ragioneria. Naturalmente se ci sono delle condizioni di criticità, poi si dovrà intervenire o creando maggiori entrate o riducendo la spesa corrente. Comunque, se vengono contratti dei mutui sono delle obbligazioni che vengono assunte e tale obbligazione deve essere sicuramente onorata.

PRESIDENTE STURIANO

Rigiro la domanda.

DOTTOR ANGILERI

Il bilancio di previsione 2020/2021 prevede, come dice la legge, le quote di rimborso mutui previste con l'accensione dei mutui.

PRESIDENTE STURIANO

Allora le cose sono due, o prevediamo per l'anno 2020 maggiori entrate o già pensiamo di fare tagli per il 2020 e questi tagli per il 2020 in che cosa sono stati fatti? Siamo un pochettino più chiari, perché la situazione non è che poiché più solida, incassiamo di più. È giusto, Coppola? Dico, questo aggravio di 400 mila euro in più...

DOTTOR ANGILERI

Sono 350 mila euro circa, considerato che l'avanzo non è possibile applicarlo, anche quello proveniente da mutui, stiamo facendo in questo momento delle riduzioni sulle economie che si sono realizzate nei mutui degli anni precedenti, quindi faremo una riduzione di mutui per circa 1 milione, stiamo quantificando questo perché siamo già in contatto con la Cassa Depositi e Prestiti, per vedere quelli che sono i mutui riducibili e grazie all'ufficio

tecnico... (Intervento fuori microfono)... no, riduzione. Riduzione dei prestiti e dei mutui già assunti per economie che si sono avute nella realizzazione delle opere pubbliche. Tipo 10 mila euro scuola, 5 mila euro scuola. ... (Intervento fuori microfono)... lo sappiamo perché stiamo predisponendo la determinata e siamo in contatto con la Cassa Depositi e Prestiti, per vedere quelli che sono effettivamente riducibili. Sono circa un milione di euro. Non possono finanziare il piano triennale perché non possono essere devoluti, vengono ridotti e a fronte di un debito di 4 milioni e mezzo, che sarà assunto quest'anno, effettivamente poi sarà 3 milioni e mezzo, 3 milioni e quattro, 3 milioni 550, siamo nell'ordine di 1 milione di euro. La rata aumenterà di 350 mila e contemporaneamente si ridurrà di 100 mila, poi alla fine avremo un 250 mila euro.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, collega Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie, Presidente. Mi sono un pochettino perso, comunque, in buona sostanza, se non ho capito bene o non ho capito male, il Comune di Marsala ha la possibilità, per quello che è stato l'indirizzo dell'Amministrazione che per certi aspetti e in alcuni momenti è stato pure apprezzato anche dalla minoranza, nonché da noi. Il Sindaco quando si è insediato ha deciso di ridurre il debito, perché di questo si tratta, dunque non contrarre mutui e cercare di avere sempre meno debiti. Daniele Nuccio, in realtà il Comune di Marsala potrebbe contrarre mutui perché la capienza, per quello che ho capito, di indebitamento c'è, però questa è la carota, poi c'è la bastonata che sarebbe quella della rata del mutuo che va a incidere nella spesa corrente. Chiaro. Il Comune di Marsala oggi si trova in una condizione che non è indebitato, non ha debiti, per quello che è la potenzialità del Comune. Cioè noi non abbiamo mutui, è giusto o no? Questo abbiamo di indebitamento all'incirca? Intorno a 35 milioni. Eravamo a 48 prima, in questi anni c'è stato un lavoro apprezzabile. Il problema è che la rata del mutuo va a incidere nella spesa corrente, perché tu da una parte la devi andare a pagare. Potrebbe accadere che se abbiamo minori trasferimenti potremmo anche incorrere in problemi seri di fare altri tagli. Il ragionamento che ha fatto poco fa Daniele Nuccio, che è legittimo che tutti i Consiglieri fanno, sul perché ora proprio l'ultimo anno di Amministrazione andare a contrarre mutui su opere, per carità, assessore Accardi, rifare la rete idrica e fare la manutenzione, ne prendo qualcuno a caso, manutenzione straordinaria delle scuole, manutenzione edile, poi c'è la manutenzione degli impianti, per carità, legittimi mutui, però perché farli oggi e non erano nelle stesse condizioni l'anno scorso o tre anni fa? Come sono

stati fatti? Vorrei fare una domanda: il piano triennale di quest'anno, rispetto all'anno precedente e quello di due anni fa, a quanto ammontava? Penso che all'incirca erano sempre le stesse somme, sostanzialmente sempre lo stesso, solo che prima non si facevano i mutui, oggi invece si devono fare mutui. Però è anche vero che sono scelte politiche, perché quello di andare a fare, di proporre una rotatoria in Via Tunisi, è una scelta politica fatta con mutuo, lì c'è un semaforo che funziona. Andare a fare i marciapiedi a Via Salemi, per carità, utili possono essere, ma fare i marciapiedi di Via Roma penso che potevano essere più utili di farli in Via Salemi. Andare a fare una piazza in contrada San Filippo e Giacomo, lavori di realizzazione parcheggio e realizzazione marciapiedi in contrada San Filippo e Giacomo, con mutuo. Giusto è, legittima è, per carità, no, caro Giovanni, non è che diciamo che non è legittima, con mutuo può anche darsi che realizzare un'altra opera che potrebbe essere in questo momento più utile, penso che è una scelta politica o no? È una scelta politica, dunque non è che possiamo dire che sono solamente opere necessarie, perché l'opera necessaria può essere la scuola che ha bisogno di manutenzione. Siccome non abbiamo la disponibilità, andiamo ad accendere un mutuo. Ci sono opere che non è così, sono scelte prettamente politiche. Siccome non è giusto, a meno che il Sindaco, come dice Daniele Nuccio, abbiamo capito che in campagna elettorale è normale ed è legittimo che si possa pure pensare di presentare un piano triennale di questo tipo, ma obiettivamente noi che siamo persone responsabili, perché io non lo so se domani sarò tra questi banchi, come non lo sappiamo nessuno, andare a lasciare debiti per investimenti che potrebbe la prossima Amministrazione non ritenere strategici, dunque io personalmente non me la sento e credo la maggior parte del Consiglio Comunale. Se all'inizio l'Amministrazione avesse fatto un ragionamento, perché c'era la possibilità, come ha detto, di fare mutui, avrebbe potuto pure pensare di fare degli investimenti, c'erano le possibilità, le possibilità di accendere mutui c'erano, oltre l'avanzo. Non ce n'erano? Posso fare una cosa, Filippo, il famoso milione di euro che noi abbiamo rinegoziato i mutui, dove sono?

DOTTOR ANGILERI

Negli anni sono aumentati gli accantonamenti per fondo credito di dubbia esigibilità. Siamo passati dal 36% all'85% di quest'anno, siamo passati da 3 milioni e mezzo di accantonamento, quest'anno stiamo accantonando 7 milioni 923 mila euro. Non riusciamo a incassare perché c'è una situazione che non riusciamo a ponderare, perché fino a ieri parlavo con un collega, cioè la tasa rifiuti, se vedete la media regionale è al di sotto del 50%, noi siamo intorno al 60% però le nostre cifre sono spaventose, perché

su 15 milioni, incassare 8 milioni, 9 milioni, significa creare 6 milioni di... sfortunatamente abbiamo avuto la palla al piede di Riscossione Sicilia che è da tre anni, quattro anni che non svolge più attività, grazie ai continui condoni, rottamazioni e quant'altro, quindi siamo nella situazione di chi ha difficoltà.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dottor Angileri, dunque questo milione di euro che abbiamo di minor costo, perché il minor costo di interessi era, il famoso milione di euro rinegoziante i mutui, dico, non lo possiamo utilizzare per le opere pubbliche o lo utilizziamo?

DOTTOR ANGILERI

Abbiamo una situazione di spesa corrente, che nonostante c'è un milione di risparmio, abbiamo 2 milioni di accantonamento in più sul fondo crediti di dubbia esigibilità. Il risparmio vero è stato l'anno scorso, perché c'è stata la rata di giugno che con la rinegoziazione prevedeva il rinvio dell'intera rata. Nell'esercizio c'è stato un risparmio ulteriore di 800 mila euro.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dottor Angileri, abbiamo detto che ci sono opere che probabilmente sono meritevoli di attenzione e meritevoli di avere un mutuo.

DOTTOR ANGILERI

Mi scusi, il dottor Angileri sulle scelte tecniche, su che cosa finanziava, non c'entra, scusate.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Mi rendo conto che ci possono essere opere che possono avere la necessità, siccome abbiamo necessità di farle, allora bisogna accendere un mutuo. Ci sono opere che sono prettamente politiche, l'abbiamo detto, l'ho citato. Via Armando Diaz, per esempio, un secolo ha che è così, se ci sta un secolo e un anno non è che succede niente. Via Amendola è stata un altro secolo così, se ci sta un secolo e un anno, non è che succede niente. Dico sono scelte comunque politiche che vanno a condizionare il futuro da oggi a quando si finisce di pagare un mutuo, o no? Quello che vorrei pure capire, visto che noi da quattro anni abbiamo rinegoziato i mutui, se non ricordo male, dottor Angileri, dopo il nono anno che succede? Abbiamo rinegoziato i mutui, dove avevamo una rimanenza, chiamiamola così, di un milione di euro, per i mutui che sono a lungo termine. È giusto? Se non ricordo male, può essere che ero distratto o avrò capito male, dopo il nono

anno, questo milione di euro, che cosa accade, se non ricordo male? Mi pare che diventa poi in uscita, no?

DOTTOR ANGILERI

Il risparmio credo che sia per i primi dieci, dodici anni. Poi che cosa accade? Che c'è un certo incremento, ma l'incremento maggiore perché si estende la durata media dei mutui, che si aumentava di due anni. Quindi il risparmio dei primi anni, poi c'è una rata che via via va incrementandosi, fino a diventare da zero X rata perché c'è l'estensione degli anni.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Credo che non sia di 50 mila euro, giusto o no?

DOTTOR ANGILERI

No, sono di milioni di euro.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

I mutui che noi andiamo ad accendere ora, questa rata di 400 mila euro quest'anno, una rata di 150 mila euro l'anno prossimo.

DOTTOR ANGILERI

Sono a rate costanti, dal 2020 al 2039, perché sono 20 anni, 40 rate.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dunque significa che fra cinque anni noi invece di avere un milione di euro in più perché abbiamo rinegoziato i mutui, avremmo 1 milione 350 mila euro sempre che non ci mettiamo altri debiti.

DOTTOR ANGILERI

La rata è costante, sia questa che quella di prima. Solo che siccome i mutui erano stati stipulati in epoche diverse, via via andando a scadenza l'ente beneficiava del risparmio del fatto che non aveva più la rata di mutui. Con la rinegoziazione che cosa è stato fatto? È stata resa una rata che di per sé andava a diminuire perché i mutui avevano scadenze ed epoche diverse, e si è resa una rate costante fino al 2034 o fino al 2036, mentre con la precedente situazione dei mutui, avremmo avuto che nel 2034 i mutui sarebbero comunque finiti, però dal 2021, 2022 in poi, perché i primi mutui andavano in scadenza in quegli anni, praticamente non avremmo avuto più le rate di alcuni mutui, che andavano alla loro scadenza naturale. Quindi consolidando che cosa è accaduto? Che l'Ente ha stabilito di avere rata costante di mutui fino al 2034. Il risparmio o il maggiore onere annuale, deriva dalla differenza tra la rata che si sarebbe dovuta pagare, se non fosse stata rinegoziata e quella che è la rata effettiva.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Comunque sia ci indebitiamo. Lei come direttore di ragioneria sicuramente quest'anno avrà questa rata di 350 mila euro, 2020. L'anno prossimo ci sarà un altro piano triennale o no? Ci dovrà essere un altro piano triennale l'anno prossimo? Si possono fare altri mutui pure, non li possiamo fare più o no?

DOTTOR ANGILERI

Abbiamo sempre difficoltà perché comunque la rata c'è da pagare.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

La questione è prettamente politica. La politica siamo noi che rappresentiamo le scelte politiche, oggi non ci possiamo assumere la responsabilità di fare contrarre mutui al Comune di Marsala, almeno questa Amministrazione. Se poi Alberto Di Girolamo, con la sua Giunta, glielo auguro per lei non per noi, si ripropone e sarà rieletto, allora avrà la possibilità di fare una pianificazione per altri cinque anni. Se lo vuole fare di indebitare il Comune, che lo faccia dal prossimo mandato, ma sicuramente non alla scadenza del mandato, perché come ha detto poco fa il collega Galfano, ma lo ha fatto intendere anche il collega Nuccio, sa di campagna elettorale. Questo, sinceramente non ce lo possiamo permettere. È normale, Presidente, lei ci darà, penso al Consiglio Comunale, la possibilità di predisporre i vari emendamenti che già in parte sono stati analizzati e li sottoporremo al vaglio del Consiglio Comunale, affinché il Consiglio Comunale possa votare un piano triennale che sia soddisfacente, che non vada a soddisfare capricci e che miri solamente ed esclusivamente a quello che è la funzionalità del nostro territorio. Questo è quello che interessa alla politica oggi. Ho concluso, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Colleghi, signori della stampa, Presidente, avevo chiesto di intervenire prima del chiarimento finale che il dottore Angileri è stato costretto ad ammettere che era un fatto politico la scelta dell'accensione del mutuo, perché alla fine abbiamo capito questo. Vorrei fare alcune riflessioni sulla questione. Premesso che non mi risultava, ad onore del vero, che non si può utilizzare l'avanzo di amministrazione a meno che non sia vincolato già con provvedimento o con i Revisori dei conti che hanno vincolato l'avanzo di amministrazione dell'anno precedente. Comunque una cosa è certa, dobbiamo

avere il consuntivo per renderci conto, collega Sinacori, di cosa parliamo per quantificare e toccare con mano effettivamente quant'è questo consuntivo. Non capisco come mai gli amici della Giunta hanno predisposto il bilancio, il piano triennale e non sono pronti con il consuntivo. Capisco che c'è qualche difficoltà, ma, Presidente, sarebbe giusto, opportuno per chiarirci le idee tutti quelli che siamo in quest'aula, che contestualmente, anche se questo provvedimento, questa delibera verrà adottata prima dal consuntivo, ma averlo e confrontarci per consultare il consuntivo dell'anno precedente. Detto questo, qualche riflessione va fatta in questo termine. Dottor Angileri, Assessore, poc'anzi in una discussione che ho cercato di seguire stasera da una postazione che non è la mia, ringrazio la collega che mi ha dato ospitalità qui vicino al suo fianco, però da qua ho una visione ben diversa da quella, quindi ascoltava con molta più serenità, non so perché. La riflessione è questa che quasi il penultimo intervento del dottore Angileri dice: questa città ha un problema per incassare sempre i tributi. Rimembro qualche anno fa quando si parlò, per esempio, di questa tematica, ma se ne parla per occasione bilancio triennale e sempre in quell'occasione, ma una domanda così, dottor Angileri, per caso l'ufficio acquedotto a che livelli siamo di non recuperare somme? Ha una notizia di darci in quest'aula? Poi me la dà. È stato mai interessato, dottor Angileri, anche quando faceva egregiamente l'altra funzione, non era direttore ma era sempre uno dei massimi esponenti dell'ufficio Ragioneria, l'Amministrazione l'ha mai coinvolta in qualche progetto finanzia, in qualche progetto depositato al Comune, dove Enti hanno presentato dei progetti per cercare di venire fuori da questa situazione drammatica che la città di Marsala ha sul recupero delle somme dell'acqua? Gradirei che alla fine lei rispondesse, perché mi risulta che ci sono state diverse riunioni, contro riunioni, progetti presentati e probabilmente la paura di non confrontarci in aula, caro collega Sinacori, perché quella dei progetti poi vanno affrontati in aula, come ha detto poc'anzi l'Assessore che rispondeva all'Arcara dei grandi progetti di natura quasi mondiale, con la quale c'era l'intervento e l'obbligo di passare attraverso l'aula consiliare. Probabilmente la paura di non confrontarci tutti, Giunta e Consiglio, probabilmente ha fatto sì che qualche progetto presentato, che l'Amministrazione credeva, probabilmente la paura di non confrontarsi in aula, andò a finire insabbiato, regolarmente depositato e non si è dato mai riscontro e noi l'acqua non la incassiamo o quanto meno la incassiamo con risultati e dobbiamo sempre ringraziare quei due, tre funzionari che sono l'ufficio acquedotto, che senza mezzi, senza attrezzature, riescono a fare quello che possono. Ma veramente è una situazione drammatica. Non so a quanto è

arrivato dopo quattro anni nella nostra Amministrazione questo debito, che partì come un debito e continua ad esserlo. Mi sarei aspettato, in questi quattro anni, onestamente, che l'Assessore al bilancio, che è un matematico, una persona molto capace con i numeretti e con schemini, a finire fuori anche questa situazione perché la sua azione è veramente drammatica. Detto questo, non me ne voglia l'Assessore ai lavori pubblici, mi sono riferito all'Assessore al bilancio perché lui è bravissimo con i numeri ad inquadrarli, a fare proiezione quant'è l'aliquota, quant'è la percentualità, dove raggiungeremo. Anziché farla solo sulla spazzatura, avrei avuto il piacere, in questi quattro anni, di confrontarmi anche su questa tematica che sicuramente molti di voi non conosce. Probabilmente la conosce Pino, Milazzo che è un ex Assessore, non lo conosco io e qualche altro. Detto questo, dopo che non abbiamo nulla a che eccepire, nel senso che, caro Presidente, ma lei se fosse al posto dell'Amministrazione, allo scadere di un mandato e che vorrebbe riprovare di nuovo a candidarsi alla guida della città, non avrebbe fatto questa scelta? Lei o chi di noi fosse seduto in quella postazione, avremmo fatto questa scelta, avremmo cercato, in ultimo anno, di fare apparire quelle manutenzioni che per quattro anni abbiamo detto che soldi non ce n'è. Questo dramma che stiamo subendo oggi qual è? Vediamoci, sediamoci, riflettiamoci, non è altro che una scelta, come disse poc'anzi l'amico Nuccio, è una scelta politica perché con questo progetto ci ricandidiamo. Avrei fatto la stessa cosa, la manutenzione che non ho fatto né di strade, idrica e quant'altro, cerco di metterci una pezza perché il cittadino è sempre l'ultima cosa che ricorda, non quella che tu fai prima. È inutile, vediamo, sedetevi, sono sempre seduto qua, non parteciperò nella stanza accanto, né in quell'altra, però è inutile non capire che c'è stata una volontà ben precisa, politica, di accendere i mutui ora per fare un po' di manutenzione che non ci sono fatte e che da quest'aula, da quattro anni, rimproveravate all'Amministrazione tutti quelli da questa parte, qualche ex capogruppo di qua, che difendeva l'indifendibile. Questo il ragionamento in poche parole e in pochi minuti, collega Sinacori. Finisco, Presidente, non so se lei ha programmato già l'aggiornamento dei lavori a domani, dopodomani, la settimana prossima, perché avrei necessità di andare via per impegni familiari e vorrei capire se domani mi devo organizzare per la seduta consiliare oppure no.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore. Lei deve stare tranquillo, ha fatto una domanda il collega, non sto dicendo niente, quindi non capisco questa agitazione. Assessore, non capisco questa agitazione, lei chiede di intervenire, io la parola gliela

do tranquillamente, per carità, ci mancherebbe, quindi non ho mai detto che non do la parola, anzi. Una cosa però, attenzione, dico, piccole cose. Dicevo poco fa al consigliere Coppola, ma lo dico anche all'aula, ci sono stati momenti dove io personalmente, nel primo bilancio che è stato approvato, nel primo piano triennale ho detto che 50 mila euro per la manutenzione dell'illuminazione pubblica era pochezza che sarebbe bastato appena appena un mese. C'è stato un impegno da parte dei tecnici e da parte dell'Amministrazione, che avete detto: "Non ci sono problemi, ci assumiamo la responsabilità". Tanto bastano, siamo rimasti due anni al buio, abbiamo perso la faccia in città, due anni al buio, è storia. È storia. È storia, è realtà, eravate tutti presenti. Quando ho detto: "Ma con queste 50 mila euro che cosa dovete fare?". Cosa ben diversa era se già c'era una scelta ben precisa di contrarle con una che era Consip, legittimo, ci stava. Allora 50 mila euro per i tempi tecnici che entro tre mesi si poteva contrarre una gara Consip ci sta tutto, ma non potete dire, in assenza anche di una volontà ben precisa, che 50 mila euro bastavano e poi abbiamo dovuto aspettare un anno affinché si approvasse il nuovo bilancio e poi i tempi tecnici per andare in gara. Come dice il collega Coppola, il bilancio negli anni passati, in termini di manutenzione, sono stati bilanci dove si arrivava a 1 milione e sei, 1 milione e sette, 1 milione e otto complessivamente, sulla parte investimenti e c'erano manutenzioni, contro manutenzioni, tutto. Ci fa piacere, sicuramente avremmo potuto anche di più, ci siamo fidati, abbiamo rinegoziato i mutui, il primo e il secondo, non c'è stato ostruzionismo da parte dell'aula consiliare assolutamente per dire che avete provato massima disponibilità totale. Se oggi qualcuno chiede ma come mai, penso che sia legittimo chiederlo. Se qualcuno dice che sono scelte politiche, sono scelte politiche. Sono scelte politiche. Così come sono scelte politiche investire in questo momento 1 milione 300 mila euro sulla manutenzione delle scuole, che io condivido ma ricordo che negli anni passati è stata quest'aula consiliare che ha fatto gli emendamenti per aumentare le risorse per le scuole, non è stata una scelta dell'Amministrazione. Voi ci dicevate: "Tutto a posto, tutto a posto, tutto tranquillo, tutto tranquillo". Oggi ci sono 1 milione 300 mila euro per la manutenzione delle scuole, quindi le cose sono due o che oggi le scuole stanno precipitando tutte e quindi abbiamo la necessità di intervenire in maniera massiccia o c'è qualcos'altro, Assessore? C'è qualcos'altro? Quando vedo due mutui di 400 e 400 sono 800 mila euro, oltre alla manutenzione ordinaria per le scuole, ma qualcuno ci vuole spiegare che cosa si vuole fare? Perché la voce è manutenzione straordinaria e in quale scuole si intende farla? Onde evitare che poi facciamo passarelle e

passarelline, che il Consigliere più bravo che è nelle condizioni di completare e di fare, di far fare, di mettere parchetti, di mettere tappetini, di sistemare la scuola. Non l'abbiamo capito. Ci volete dire sinceramente, lo voglio sapere, dove intendete e perché avete chiesto 800 mila euro per la manutenzione delle scuole. Perché per me sono poche, se ne possiamo mettere di più, ma se avete fatto un compito economico, spiegate all'aula dove volete intervenire, perché io non ho visto un centesimo per la scuola media di San Leonardo che è nelle condizioni pessime e sta chiudendo, dove non si può nemmeno entrare. Un bambino rischia di cadere, genitori sono caduti e si sono fatti male, collega Sinacori. Stessa cosa, dico, venitecelo a spiegare. Stamattina mi è stato detto che non possono intervenire il verde pubblico, non ci sono le risorse per andare a fare la potatura, in una scuola di campagna, ma scusate, le scuole sono tutte identiche? Voglio capire, il verde pubblico perché interviene per alcune scuole e non può intervenire per altre scuole, questo me lo deve dire l'ingegnere capo. Il verde pubblico da chi dipende, dipende dall'assessore Accardi o dipende dal Sindaco. L'ordine di servizio su dove andare a fare la potatura o la pulizia delle scuole, da chi dipende? Se lo dico io non è fattibile, non è possibile, ci siamo autotassati, perché faccio politica, quindi una scuola segnalata da me, perché è illegittimo, non si può fare. Ma essere altre scuole... così è, Pino Milazzo, scusatemi, è così. La invito in maniera chiara, poi darò anche i termini, i tempi, per carità. La scuola a Casazze, per esempio, per 25 metri quadri che abbiamo chiesto da tre anni, abbiamo chiesto a Casazze, ci sono i giochini, c'è tutto, mettono un tappetino, un po' di cemento e tappetino. È da tre anni che ci prendete in giro, Assessore, è da tre anni che ci prendete in giro come tecnici. Poi uno per forza di cose deve chiedere l'accesso agli atti su tutta una serie di cose e capire da dove vengono prese le risorse, piglia appunti. Glielo dica a Costantino, glielo dica agli altri, glielo dica. C'è il collega Milazzo, la collega Mio, la collega Gerardi, Vinci è già intervenuto, se non sbaglio. Sto dicendo chi in ordine, il collega mi ha detto chi e io sto dicendo in ordine chi c'è. Coppola, Vinci, Milazzo, Meo, Gerardi, Rodriguez e la collega Licari. Lei può anche intervenire, Assessore, se ritiene che deve, può intervenire. Intervenga.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Presidente, che cosa c'è Linda? Collega Licari che ti è successo? Se posso essere di tramite.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Milazzo, prego.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Assodato che il piano triennale è un atto politico, assessore Accardi quasi quasi la dispenserei, perché lei è un tecnico in questo Comune, lei non è un politico, al suo posto ci doveva essere il Sindaco, magari il Vicesindaco, che in un mio intervento, non so più in quale Consiglio, li metto qui sotto, lui si vantava di dire che stava sanando le casse del Comune. Io gli ho detto che gli facevo i complimenti. Ora, volevo capire, sta sanando ancora le casse o ha sanato tanto e ora può rompere tutto, perché da quello che vedo, ora può rompere tutto. L'assessore Accardi sarà un bravo tecnico, sicuramente lo è, avrà programmato un buon triennale, ma sicuramente dal punto di vista politico le scelte non le fa lui, li fa il Sindaco. Siccome qua sono scelte politiche, perché se analizzate questo triennale, non è un triennale fatto nell'interesse della collettività, è un triennale stabilito dove dobbiamo intervenire, ma noi non lo sappiamo, perché il collega Coppola poco fa ha parlato di piazza, ha parlato di parcheggi, di strada, si parla di scuole, ma quali sono, dove sono? Le scelte chi li fa? Sicuramente non Accardi, ma li fa il Sindaco, perché la parte politica è lui. Vedo che lei si agita, lei non si deve agitare, deve stare calmo, perché tecnicamente le riconosciamo competenze, ma politicamente non può venire qua a rispondere a me o ad altri dal punto di vista politico, perché non l'accetto. Mi consenta ma è così. Presidente, su questa situazione, la prego, inviti il Sindaco, perché politicamente è lui che va a risponderne. Per quanto riguarda il triennale, sicuramente tutto quello che viene realizzato in questa città, siamo tutti contenti di vedere strade fatte, impianti di illuminazione che funzionano, ne abbiamo visto per quattro anni. Addirittura abbiamo spento la luce di casa, perché quelli della strada erano sufficienti a poter illuminare pure la nostra abitazione. A distanza di quattro anni venite con 700 mila euro per impianti di illuminazione. Perché non l'avete fatto tre anni fa? Era più bello tre anni fa, almeno per tre anni avremmo avuto la luce dappertutto, non c'era bisogno di accendere noi la luce, c'era la luce della pubblica illuminazione, invece accedevamo le luci di casa, specie nelle campagne. A distanza di un anno dalla scadenza, vi presentate con 700 mila euro di mutuo. Un'altra cosa, considerato che il bilancio diventa fondamentale l'avanzo di amministrazione, dico bene, dottor Angileri, perché dall'avanzo di amministrazione possiamo capire quanto possiamo andare a investire su investimenti. Giusto? No. Mi faccia capire questo passaggio.

DOTTOR ANGILERI

La quota massima di avanzo di amministrazione applicabile al bilancio di previsione è già prevista nel bilancio di previsione.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Ma noi non sappiamo quant'è questo avanzo di amministrazione. Lo sappiamo quant'è l'avanzo di amministrazione?

DOTTOR ANGILERI

Indipendentemente da quant'è, la quota massima prevista dalla norma è inserita in bilancio.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Quindi sappiamo che lei se ha inserito in bilancio 700 mila euro è perché dall'avanzo di amministrazione, la quota massima che possiamo utilizzare è quella, giusto?

DOTTOR ANGILERI

Forse non mi sono spiegato poco fa.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Sono io che di numeri capisco poco.

DOTTOR ANGILERI

La legge prevede che per gli Enti che sono in ripiano di disavanzo c'è una formula, perché dice la quota A dell'avanzo, ma in parole povere, in sintesi, il Comune di Marsala può applicare avanzo di amministrazione, ancorché vincolata, chiamiamolo come lo vogliamo, fino a 707 mila euro, che è la quota di disavanzo che ripiana ogni anno rispetto al disavanzo trentennale che stiamo ripianando. Quindi 707 mila euro all'anno di ripiano di disavanzo e 707 mila euro posso applicare d'avanzo. Il consuntivo non c'entra niente. L'unica cosa che il consuntivo può entrare, stiamo lavorando su questo, è sulle economie dei mutui contratti gli anni precedenti, che si possono contribuire alla riduzione della rata annuale di mutuo. Stiamo lavorando su questo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Chiarissimo. Ho capito benissimo. Quindi ritornando a questo benedetto triennale, giustamente dice il collega Nuccio, se questo mutuo per sistemare l'isola di Schola l'avremmo fatto due anni fa, oggi avremmo Schola funzionante, Nuccio, invece Schola a lei è rimasto quel bell'articolo che la gente sicuramente l'avrà apprezzato, ma di fatto, se qua facciamo solo parlare ma non agiamo, poi la gente da domani andrà a votare altri partiti perché non siamo più credibili, perché non possiamo dire: "Vorremmo fare Schola" ma non la facciamo mai. Non possiamo

dire: "Vorremmo fare la linea ferrata" ma non la facciamo mai. Anche su questo bisogna essere chiari con la gente, i marsalesi debbono sapere che per quanto riguarda i passaggi a livello non verranno mossi quello di Via Idria e quello di Corso Calatafimi, sono gli altri, perché qua la gente aspetta questo intervento. Ma questi due passaggi a livello non ci sono nel piano, non ci sono nel programma, non dovete vendere cose che poi non si fanno, perché ci perdiamo tutti sull'immagine successivamente. Appena entrerete voi lo farete, dai, coraggio. Parliamo sempre di manutenzione, sapete quante cose sono state fatte con le manutenzioni che non sono manutenzione? Tantissime, perché è quella voce che poi all'Amministrazione permette di fare altre cose, tipo, assessore Accardi, Largo Pace. Largo Pace è un'opera di manutenzione, e se un domani lei con l'opera di manutenzione se ne va a fare queste piccole cose, mi consenta, non è una cosa bella da fare, le manutenzioni sono le buche, i marciapiedi da dove c'è il pericolo. Alla fine l'escamotage della manutenzione la conosciamo tutti, perché lo abbiamo fatto un po' tutti il lavoro politico. In ogni caso andiamo al nocciolo, per me tutto è possibile fare. Potete mettere non 700 pure 1 milione di impianti di illuminazione, non 800 per quanto riguarda manutenzione strada, pure 2 milioni, purché però non andiamo a indebitare le Casse del Comune, perché è come se a casa domani mia moglie mi dice che dobbiamo rimodernare la casa, ma se non abbiamo i soldi, facciamo il mutuo per rimodernare la casa? Secondo voi lo fate a casa vostra? Cioè a casa vostra andrete a rimodernare una casa non avendo i soldi, perché fare il mutuo? Penso di no, cerchiamo di restare. Alla fine dico, se vogliamo bene a questo Comune, evitiamo di indebitare il Comune, cerchiamo di capire quello che possiamo fare, quello che non possiamo fare, così come è stato detto negli anni passati, continuate a dirlo, non possiamo farlo. Se invece oggi ci dite che si può fare, è normale che al collega Galfano sorge il dubbio, ma siamo in campagna elettorale? Perché prima no e ora sì? Sono per un risanamento delle casse del Comune, quindi da parte mia, ve lo annuncio, non avrete mai un parere favorevole, un mio modo favorevole su questo piano triennale. Vi ho votato i precedenti perché non prevedo un indebitamento, anzi, ricordo sempre le parole del Vicesindaco: "Stiamo lavorando per un risanamento delle casse comunali". Per non parlare di quando abbiamo fatto la rinegoziazione dei mutui, che doveva servire quel milione 200 mila euro per cercare di investirli e far cassa domani per il Comune. Invece cassa non abbiamo mai fatto, li abbiamo solo spesi, sicuramente non c'è un ritorno. Ricordo bene, allora ho detto una cosa, prendiamo questo milione di euro, facciamo degli impianti fotovoltaici nelle scuole nostre e recuperiamo sicuramente, ne investiamo cento ma recuperiamo 300 ogni anno di spese meno di impianti di luce

che andiamo a pagare. Voi invece avete fatto la strada X o la strada Caio o la Via Salemi che sicuramente urge di bisogno perché specie la parte finale è diventata intransitabile. Ragion per cui, ritornando al piano, fermo restando che tutto quello che è inserito, gliene do merito, è ottimo, lei tecnicamente ha fatto un piano che parla delle scuole, delle strade, dell'impianto di illuminazione, ma politicamente dobbiamo andare a discutere con quali cose li andiamo a finanziare. Siccome politicamente dovrebbe subentrare il buon senso, da buon padre di famiglia, andiamo a stabilire quanti soldi abbiamo e incominciamo a mettere le priorità che possiamo fare. Questo è quello che io intendo fare, anche perché, vi ricordo una cosa, ve l'ho detto almeno due, tre anni fa, l'unico modo che potevamo avere di fare cassa, erano i beni patrimoniali, purtroppo alla data odierna non siamo stati capaci di vendere nessun bene. Questa è la realtà dei fatti, perché se ne parla solo quando facciamo il bilancio, dopo di che non si sa più, si vende, non si vende, se sta abbandonato, tanto ha quell'importo di valore, lo caliamo, poi facciamo una serie di cose, ci mettiamo un bene patrimoniale, tanto alla fine se al consigliere Coppola lo prendiamo in giro dicendogli che gli facciamo l'opera, basta che vota il piano triennale, con i beni patrimoniali, tanto sa che non si faranno. Presidente, come diceva il collega Vinci, che condivido in pieno, noi dobbiamo stabilire, dopo la riunione, che tempi ci dà per presentare un piano diverso da quello che è stato presentato o un emendamento, un emendamento diverso da quello che il piano oggi vede, dopo di che ce lo andiamo a discutere. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente. Rimango seduto per come avevamo già parlato precedentemente, sennò non si sente bene. Partirei proprio da Pino Milazzo. Se lei vuole il Sindaco questa è una richiesta che può fare sempre e comunque, la può fare sempre e comunque. Credo che se chiedo all'Amministrazione, il Consiglio, come è giusto che la chieda, la presenta all'Assessore titolato dalla delega ai lavori pubblici ed è sufficiente, dal punto di vista dell'Amministrazione che manda un Assessore. Poi se lei chiede al Sindaco, come Consigliere ne ha pienissima facoltà. Ho visto che lei parlava che con le manutenzioni si fa altro, non mi risulta se non ho manutenzioni, poi lei si è fatto scappare, dice: "Va bene, l'abbiamo fatto tutto". Non l'abbiamo fatto, non mi risulta, non credo anche lei, a meno che lei non ci dice che cosa ha fatto. Ho detto che io non l'ho fatto, comunque lasciamo stare questo discorso. Il mio intervento viene dopo le precisazioni fatte dal direttore di ragioneria, il

quale ha confermato o facciamo finta di non capirci nessuno. Le scelte poi sono sempre e comunque del Consiglio. Lo premetto sempre, chissà qualcuno pensa forse la vecchiaia o un inizio di demenza senile, no, so perfettamente che è così, deve essere così, è giusto che è così. Penso che su questo sono chiaro, dopo di che non dobbiamo nasconderci. Il direttore di ragioneria ha testé detto qua, in quest'aula, le registrazioni sono qua, che comunque l'importo è quello, o si fa il mutuo o si usa l'avanzo, si usava. Non si può più usare, abbiamo scelto quel livello, se si fossero fatti gli altri anni, si poteva fare il mutuo ma non si poteva aggiungere all'avanzo, è la stessa cosa, è chiaro che quando è stato così potete utilizzare l'avanzo e comunque un padre di famiglia se ha i soldi non paga gli interessi, li paga in contante, stiamo dicendo cose, penso ovvie. Mi faccia finire, consigliere Coppola, ho visto che stava per intervenire, la conosco bene, su queste cose lei è molto attivo, quindi voleva immediatamente rispondere. Via via risponderemo tutti, sono disponibile sempre all'infinito. Dopo di che, non comprendo il discorso che sia una scelta dovuta a campagna elettorale, perché la campagna elettorale lo ripeto, ma non farò nessun elenco, se dobbiamo parlare di campagna elettorale, ma spero che nessuno si agiti. Ma non l'ho detto io, è stato segnalato da molti consiglieri, legittimo pensare pure questo. Nella vita a pensare male si fa certe volte pure bene. Detto questo mi dispiace di essere riusciti, non io che sono piccolissimo, ma tutti gli uffici, loro bravi, noi semplicemente segnalare, riuscire ad ottenere tutti questi finanziamenti. Ci bastano e ci soperchiano, consigliere Milazzo, per presentarsi alla città. Poi la città, se dovesse capitare, non so cosa deciderà il Sindaco, non ho idea, poi la città, legittimamente deciderà se tutti questi finanziamenti sono stati un bene per la città, oppure si poteva fare altro. Ma di questo la storia poi ci dirà. Detto questo si può pure pensare che si decida, per esempio, perché assolutamente il Consiglio, non voglio fare quattro milioni e mezzo di mutuo, ne faccio due milioni o un milione e mezzo, l'importante che la città sappia che si potranno fare meno manutenzioni. Ma ci sta, perché si vuole lasciare libero il prossimo Sindaco. Non ho detto che l'ha detto lei, ma le registrazioni sono chiare, certe volte la storia si dimentica quando è una storia che ha decenni, ma le storie di cinque minuti è difficile dimenticare. È pure legittimo, attenzione, che si può pure immaginare, dire, benissimo, facciamo il minimo sindacabile e poi farà il prossimo Sindaco. Questo si può pure decidere di fare, ma si deve sapere, che, per esempio, una scelta di togliere, lo dico subito, senza mezzi termini, togliere il parcheggio di San Filippo piuttosto che la rotatoria lì, questo ci sta, nel senso che capisco che si può fare un altro anno.

Mi dica lei se è normale? Credo che lei, Consigliere, abbia messo dall'altro lato la stessa cosa che ho detto io, uguale, quindi vorrei sottoscriverla. Le registrazioni ci sono sempre, io ho detto semplicemente che il 90%, a scampo di equivoci, il 90% di questi mutui sono per manutenzione e poi c'è qualcos'altro. L'ha detto ma l'ho detto pure io, mi sembra che abbiamo avuto comunione di intenti. Poi, se si vuole decidere altro o togliere opere scelte all'Amministrazione, ci sta, il Consiglio non deve ratificare, deve valutare e può farlo. Se poi valuta, per esempio, di togliere soldi sulla manutenzione stradale, lo può sempre fare, l'importante che, come ovviamente la sensibilità del singolo Consigliere, articolerà e dirà i motivi per cui decide di non fare le manutenzioni stradali. Lo può fare, assolutamente sì. Voglio assolutamente rispondere al nostro Presidente, perché all'amico Presidente devo farlo. Il Presidente mi dice delle scuole. Le scuole sono pochi quelli che abbiamo messo, sono stati sempre pochi perché ci vorrebbe molto più disponibilità. Questi abbiamo avuto, c'è un po' di spazio in più, lo abbiamo scelto di fare. Voglio, sempre a lei, ricordarle, ma lei per ragioni varie non è stato presente quando io ho dovuto elencare questa sfilza di finanziamenti e non lo rifarò assolutamente, ma ho citato che una decina di scuole sono oggetto di finanziamento pubblico dei vari assessorati e anche del Ministero. Questi finanziamenti sono e sono qua nel piano triennale e abbiamo per il 70% già i decreti di finanziamento peraltro in arrivo. Questi dati di fatto sono, poi abbiamo messo qualche soldo in più. Lei parlava della scelta, ricordo perfettamente e sulla scelta negli anni passati, quando abbiamo avuto qualche pecca sulla pubblica illuminazione, chi ha detto che non è così, è vero, il problema c'è stato. Abbiamo cercato, non è che i finanziamenti di cinque e dieci milioni apri il cassetto e li trovi? Sono oggetto di particolari studi e ricerche di bandi, di interloquire con chi sta sopra di noi, cioè con la Regione, con lo Stato. C'è stato un momento in cui si poteva forse risolvere attraverso quelli che sono i progetti Consip, con l'aggiudicazione di gara. Non le nascondo che io stesso ero stato preso nella disperazione di trovare la città spesso al buio, adesso devo ringraziare di non averlo fatto. Devo essere sincero, perché 5 milioni li abbiamo adesso intercettati e quando si parla di indebitamento, quella scelta, che ripeto, l'Assessore Accardi lo dice, penso che mi riconosca l'onestà intellettuale di dire o non dire, ma io ero quello che probabilmente era d'accordo pure, perché alla fine si risolveva un problema indebitando un po' la città. Ma tra indebitare e rimanere al buio, probabilmente era meglio indebitare e la città avere più luce. Adesso abbiamo avuto la fortuna, soffrendo un pochettino anche i cittadini, assolutamente, perché hanno patito un po' di buio in alcune

strade. Questo dobbiamo dircelo perché non è che vengo qua a dire solo che siamo stati bravissimi, abbiamo intercettato tutto. Sì, siamo stati bravi, qualche cosa, come ogni cosa nella vita, si deve soffrire. Ha sofferto un po' la città anche della pubblica illuminazione, ci è capitato. Adesso la città, per fortuna, anche con le manutenzioni, anche e lo dico sempre, perché con qualche fondo in più messo pure da questo Consiglio, non ho mai detto che non è così, siamo riusciti bene o male ad accendere la città. È un po' più accesa, ci stanno i fatti, penso che chi gira a Marsala è indiscutibile. Consigliere Vinci, perché voglio rispondere pure a lei, il discorso di avere questi progetti che lei diceva così planetari, mi creda, forse lei non li conosce, non sono planetari, quindi si parla di progetti di tre, quattrocento milioni di euro, definirli planetari è una battuta, la prendo come battuta, ovviamente, lei capirà che sono progetti abbastanza seri e pesanti. Siamo stati impegnati a molte altre cose, questi che sono arrivati sono finanziamenti legati, lei lo sa perché ci ha lavorato, ha avuto poco tempo, sono oggetto di lavori. Non ci siamo riusciti, anche perché questo rientrava in programmazioni forse nel raggio di ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto, allora mi riferivo ad altro. Consigliere, lo dico anche con lei, non è che ho avuto mai problemi di nessun tipo, ha ragione, pensavo che lei si riferisse... se si riferiva a quello lo potremmo affrontare un altro giorno e discutere dei motivi, ma io mi riferivo a quei progetti che lei conosce pure e che erano molto più complessi. Ma non complessi che non si possono realizzare, in una città che ha altre esigenze, andare a parlare di progetti che probabilmente l'iter che ci sarebbe stato, nel giro di 20 anni si potevano realizzare, probabilmente all'Amministrazione interessava - e penso al Consiglio - risolvere problemi contingenti. Per risolvere i problemi contingenti, adesso possiamo dire che stiamo restituendo una città diversa ma sono trascorsi ovviamente quattro anni, perché questi finanziamenti che sembrano così facili non è così facile perché ci sono delle lentezze legate alla burocrazia regionale che lei conosce perfettamente. Grazie, Presidente, sono sempre qua in attesa di rispondere ad altro.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, posso interloquire con l'Assessore?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, prima di finire gli interventi, perché ce ne sono tanti, ritengo che due cose devono essere certe. Primo, il dibattito sicuramente non lo possiamo chiudere stasera e io aggiornare per il completamento del dibattito. Do i termini e i tempi anche per presentare gli emendamenti, in modo tale che diamo disposizione agli uffici per convocare il

Consiglio e metterci in regola con tutto. Se siamo d'accordo intanto convoco il successivo Consiglio giovedì pomeriggio per chiudere la discussione. Se dobbiamo completare e fare anche tarda sera, precettiamo anche gli uffici, o venerdì mattina. Domani no, perché c'è qualche piccolo problemino. Questa è la prima cosa. Seconda cosa: lunedì chiudiamo con la presentazione degli emendamenti. Martedì convochiamo il Consiglio Comunale per l'approvazione degli emendamenti e del piano triennale e incardiniamo il DUP. Lunedì 4, entro le ore 12:00 si presentano gli emendamenti. Martedì 5... scusate, prendiamo il calendario. Lunedì 3 alle ore 12:00 -lunedì era, se era un problema di data c'era un refuso mio - si presentano gli emendamenti, termine ultimo per l'accettazione, entro le ore 12:00, termine ultimo per l'accettazione degli emendamenti. Martedì 4, alle ore 16:30, il Consiglio Comunale per l'approvazione degli emendamenti e del piano triennale e iniziamo a incardinare il DUP. Non c'è bisogno del parere del revisore, lo danno direttamente sul DUP e sul bilancio, Segretario, l'abbiamo già discusso questa cosa quindi non abbiamo più il problema dei cinque giorni per i pareri. Il parere tecnico e contabile e successivamente sul bilancio lo avevamo già discusso in sede separata anche con gli stessi revisori, con il dottor Angileri, quindi, per essere chiari, diversamente doveva votare cinque giorni minimo per i pareri. Sessione bilancio, poi ne parlerò con il Segretario, intanto questa la aggiorniamo sicuramente a giovedì per la chiusura della discussione. Poi, per lunedì e martedì, se dobbiamo fare partire una nuova convocazione, la discutiamo tranquillamente con il Segretario. Giovedì, mi dice il dottor Angileri che non c'è, però ritendo che il dottor Angileri per quello che già è stato detto, se riteniamo che è necessario che ci sia il dottor Angileri, siccome siamo in seduta di prosecuzione, non ho difficoltà, possiamo fare anche venerdì, considerato che siamo a fine mese, possiamo fare anche venerdì mattina. Se non ci sono problemi di Commissione, aggiorno a venerdì mattina. Un aggiornamento lo devo fare, ditemi voi, se è necessaria la presenza del dottor Angileri, posso convocare tranquillamente anche... va bene venerdì mattina o venerdì pomeriggio? Giovedì c'è un problema del dottor Angileri, se ritenete che alla fine, la presenza del dottor Angileri non è necessaria perché stasera già è stato chiaro. Gli emendamenti lunedì. Collega Nuccio, prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Abbiamo incentrato tutta la questione, buona parte della questione, perché determinante sulle fonti di finanziamento alla fine e il dottor Angileri è stato più che esaustivo nel dirci come stanno le cose, per cui se vogliamo giovedì possiamo confermare e poi lunedì si va con gli emendamenti

e Angileri ci sarà. Il mio parere, se vogliamo confermare giovedì, va bene.

PRESIDENTE STURIANO

I lavori sono aggiornati a giovedì 30, alle ore 16:30. Entro lunedì, 3, ore 12:00, si presentano gli emendamenti. Martedì 4, alle ore 16:30 iniziamo a trattare l'approvazione degli emendamenti dal piano triennale e poi incardiniamo il DUP. Attenzione, la seduta non è sciolta. C'è il collega Gerardi a seguire. Prego, collega Vinci. Il collega deve fare una domanda a chiarimento. Ci sono iscritti a parlare la collega Meo.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, qualcuno implora la correttezza ma veramente non lo sa cosa è. La risposta dell'Amministrazione è qui, ha dimenticato un punto fondamentale, lo stesso Assessore dice: "Forse ho dimenticato". Ricordo la domanda, così qualche collega che si sta agitando per il tempo, è semplice, ho chiesto al dottor della Ragioneria, se si ricorda a mente, tutto l'ufficio acquedotto quando non è stato ancora incassato, a che cifre siamo del non incasso del ufficio acquedotto, di quell'ufficio che porta l'acqua a tutta città, tutti i rubinetti, tutto questo. Quanto i cittadini non hanno pagato in questi quattro anni in più rispetto a prima. A lei, Assessore, poi ho chiesto se si ricorda perché non avete portato avanti, non vi siete confrontati con l'aula su qualche progetto che diverse imprese, diverse associazioni temporanee d'impresa, hanno presentato per qualche progetto sulla tematica acquedotto. So che ci sono due, tre progetti presentati e che voi alla fine, dopo diversi mesi di confronto Giunta, imprese esterne, imprese tecnici e contro tecnici, alla fine avete preferito di lasciare l'ufficio acquedotto per com'è, cioè con la riscossione quella che è e con un sistema idrico di distribuzione, quello che è, se lei si ricorda. L'ho voluto ripetere, collega, così lei magari può avere cognizione di cosa parlavamo.

ASSESSORE ACCARDI

Gli importi precisi sulla parte finanziaria, adesso magari il dottore della Ragioneria, io non ho contezza degli importi. Per quanto riguarda i progetti non c'è solo quel progetto o quei progetti, ci sono tanti progetti. È pur vero che checché se ne dica, nel ultimo anno e mezzo, per una serie di interventi che abbiamo fatto, di varie verifiche che abbiamo fatto, l'ufficio acquedotto, parlando di distribuzione, sta funzionando meglio e questo penso che voi che siete sul territorio è indiscutibile o in più. Vediamo che cosa accadrà, quanto mettiamo in rete questi tre lotti di acquedotto che sono questi terminati se non nella parte del tappetino e lì c'è un'altra problematica,

ma poi ne parliamo dopo. Deve considerare che per quanto riguarda l'aspetto della riscossione, siamo stati pure in un passaggio di consegne, perché il nuovo dirigente, come lei sa, credo è quattro o cinque mesi che si è insediato e quindi insieme a Giovanni Bua, stiamo vedendo una serie di situazioni per far sì di poter andare a recuperare un po' di somme perché sono tante, lei ha ragione e li conosce, tra l'altro. Ma ritorno a dire, siamo stati in un passaggio dall'ingegnere Patti che aveva tutti i settori, questa è storia del Comune di Marsala. Adesso abbiamo l'ingegnere che si occupa di spazzatura e acquedotto, che è l'ingegnere Frangiamore e stiamo mettendo in campo una serie di azioni, ma, ripeto, sono quattro mesi che è qua, credo che un ingegnere, un professionista, un lavoratore in genere che va ad assumere depositi, ancorché se sono posti di particolare rilievo, prima deve avere contezza di cosa ha davanti, ci sono state riunioni sempre e continue. Sull'aspetto finanziario della bollettazione di quanti soldi dovrebbero rientrare alle case se, magari questo il dottore di Ragioneria credo che avrà qualche numero più preciso che io non ho.

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Arturo Galfano

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, Assessore. Prego, dottor Angileri.

DOTTOR ANGILERI

I dati del consuntivo, se non ricordo male, siamo intorno a 16 milioni di crediti. Considerato che in questi 16 milioni di crediti c'è il saldo che è andato in bollettazione nei primi mesi nel 2019, del 2018. ... (Intervento fuori microfono)... Credo che ci sia un aumento intorno a due milioni all'anno.

PRESIDENTE GALFANO

Per favore, al microfono, Consigliere.

DOTTOR ANGILERI

In questi ultimi anni non è stata fatta azione di recupero. Comunque, voi avete approvato il discorso della riscossione coattiva, quindi se ci sono atti di messa in mora saranno passati, se l'ufficio acquedotto me li passa, alla società, perché l'abbiamo già aggiudicata. È aggiudicata in via provvisoria, appena diventa definitiva e firma il contratto, passeremo tutto alla società di riscossione, se ci sono atti esecutivi e che possono essere eseguiti al fine di recuperare anche questi crediti, perché attraverso l'efficientamento della riscossione, ne va il futuro del Comune. ... (Intervento fuori microfono)... No, la spazzatura siamo intorno a 35 milioni di euro di crediti. L'anno l'acquedotto... sì, 2 milioni all'anno, quindi sette e due

nove sono dieci milioni. Il problema fondamentale è la riscossione del coattivo, dello zoccolo duro di chi non paga, perché se vediamo le multe, a parte chi paga subito con il 30 per cento, il resto è di difficilissima esazione, ma questo è di tutta Italia, mentre per quanto riguarda la nettezza urbana, la TARI e per quanto riguarda l'acquedotto è una patologia prettamente meridionale.

CONSIGLIERE VINCI

Dottor Angileri, scusi, Presidente, posso? Ancora qualche minuto e basta. Capisco che è una questione meridionale, sono tutti i Comuni, ma è pur vero, dottor Angileri, che le motivazioni che poc'anzi l'Assessore ha riferito in aula, sono quelle che ci abbiamo un nuovo dirigente e quindi da solo quattro o cinque mesi, vediamo cosa intende fare, come si sta organizzando qualsiasi lavoratore, non è una giustificazione che un'aula o un consenso civico può aspettarsi da un'Amministrazione o da un Assessore al ramo, perché, caro Assessore e amico, non si può, dalle parole, io pensavo che era di meno questo non riscosso. Se in pratica in quattro anni abbiamo aumentato 2 milioni ogni anno, dico, Assessore all'acquedotto mi pare che è lei, ma c'è quello ai tributi, c'è quello che è un esperto in maniera di tributi, come mai avete lasciato così in abbandono il povero Cristo che scriviamo tutto su patti perché era dirigente di diversi settori e non abbiamo preso in mano le redini di questa questione. Ci siamo leccati le ferite con poche centinaia o migliaia di euro nei bilanci scorsi e tralasciamo 2 milioni di non incasso ogni anno ad aumentare, 2 milioni ogni anno, è un'enormità. Non si è fatto nessun progetto, la riscossione mi convince o non mi convince perché è giusto che chi non ha pagato deve pagare, deve essere intimato a pagare. Quanti anni non riusciamo più ad incassare? Questo non lo so, ma dico in questi quattro anni avremmo potuto sicuramente mettere in atto qualsiasi soluzione, qualsiasi bollettazione puntuale, come piace dire a qualche suo collega, per rincorrere questo fenomeno. Perché questo fenomeno è diventato veramente gravissimo. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, consigliere Vinci. C'era il collega Aldo Rodriguez, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie, Presidente. Vista l'ora tarda, quasi stiamo andando a letto, è un intervento che avrei preferito fare la prossima volta. Se dobbiamo chiudere la seduta, possiamo rimandarlo alla prossima volta.

PRESIDENTE GALFANO

Ci sono altri due colleghi che devono intervenire.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Allora faccio l'intervento, Presidente. Vorrei la risposta da parte dell'Assessore, eventualmente, per questo era più che altro, se gli altri vogliono continuare, continuiamo. Scusate, non volevo essere inopportuno. Chiedo scusa Presidente, continuo il mio intervento. Assessore, da quanto ho capito questo piano delle opere triennali credo che sia, non l'ho detto io ma l'hanno detto altri colleghi, uno spot elettorale, né più né meno. Perché? Perché capisco il suo dire quando riferisce all'aula che la maggior parte dei mutui accesi sono in riferimento ad opere di manutenzione. Credo che il cervello sia diviso in due e c'è chi capisce e chi non vuole capire. Effettivamente voi siete molto furbi, molto furbi, come se gli altri siano molto fessi. Fare un'affermazione sua di questo genere, la capisco perché la farei pure io forse al suo posto, ma relativamente. Così lei non sta facendo altro che continuare a dire che quest'aula consiliare se non approva questa opera di piano aziendale, la colpa è solo ed esclusivamente nostra e dei consiglieri che non hanno approvato questo piano triennale, perché questo Consiglio non ha voluto fare, non ha voluto accendere mutui per poter andare a fare le opere di manutenzione ordinaria. Bravissimo Assessore, lei è veramente bravo, lei è un assessore politico ma nello stesso tempo tecnico perché sa fare politica, ma allo stesso tempo essere pure un tecnico come lo sono io. La furbizia non è solamente da parte sua, anche questo Consiglio Comunale può essere furbo nel dire e nel fare determinate cose. Altra cosa che lei ha riferito, ha detto che molti di questi mutui che si accenderanno, saranno dovuti al fatto che i dirigenti dei vari settori, l'hanno spinto a poter fare determinate opere. Lei ha detto poco fa che si è consultato con i dirigenti, quindi con i funzionari degli uffici, per poter capire quali siano le opere primarie da poter andare a fare, accendendo i mutui. Se ha detto questo, spero che a questa cosa ci sia correlata una relazione da parte dei dirigenti, dove si attesi che c'è la necessità veramente di andare ad intervenire su quelle cose. Credo che ci sia questa relazione, giusto Assessore? Perfetto. Il discorso delle scuole - e finisco - mi ricordo che qualche mese fa, qualche anno fa anzi, perché ormai sono passati anni da quando non vediamo più l'Assessore Angileri qui in aula, Assessore al ramo, ricordo che quando si è girata nei miei confronti e si è girata con quel dire, con quel fare da persona educata, mi ricordo che il mio intervento e le mie interrogazioni fatte al Sindaco, scritte ma mai risposte, erano in riferimento alle scuole. L'Assessore ebbe a dire qui, si ricorda Presidente pro tempore, che era tutto a posto e che io stavo dicendo delle fesserie, sto dicendo una parola in italiano, lei l'ha utilizzata molto scurrile.

L'avessi fatto io erano altre cose però. Il discorso è che qua ora io vedo ben 1 milione di euro sulle scuole, allora aveva ragione io a dire che le scuole non andavano bene, che c'erano dei problemi, perché non è possibile che si accende un mutuo e si accendono dei mutui per raggiungere la modica cifra di un milione di euro, di cui non specificando quale scuole, ma so per certo che almeno 200 mila euro sono per la scuola materna, 320 mila euro per le scuole elementari e 280 mila euro per le scuole medie. Poi le mi darà conferma se sono queste le divisioni, però se andavano bene allora, come mai si stanno spendendo ora e come mai si debbono andare ad accendere questi mutui. Altra cosa che lei ha detto, che alcuni mutui dove sono presenti gli oneri della Bucalossi, perché ci sono alcuni mutui, tipo quello della realizzazione e la manutenzione dello stadio, effettivamente nello stadio non è che abbiamo il finanziamento per intero. Per la realizzazione dello stadio che andremmo a spendere 3 milioni euro, Assessore, lei fa lo stesso mio mestiere, con 3 milioni di euro, secondo me, forse è meglio buttarlo a terra e farne uno nuovo perché 3 milioni di euro credo che siano un pochino. Ci sono Bucalossi e trasferimento dello Stato, in più dobbiamo andare a fare un mutuo di 220 mila euro, un altro mutuo di 225 mila euro. Perché accendere ulteriori mutui quando abbiamo la possibilità di utilizzare quelli della Bucalossi e quelli del trasferimento dello Stato, qual è la necessità di investire lì e in altri punti? Grazie, Presidente, grazie, Assessore.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei, Consigliere. Se vuole rispondere, Assessore, prego.

ASSESSORE ACCARDI

Assolutamente sì. Il Consigliere ha parlato per ultimo ed è giusto che risponda, anche perché lo voglio fare. Non so perché lo spot, ma non è certamente nostro, perché non capisco lo spot elettorale, poi l'utilizzo dei mutui, ma è stato detto mille volte. Poi lei non mi deve dire "il Consiglio". Il Consiglio approva i piani triennali, non lo fa la Giunta, lo fa il Consiglio, sempre. Quindi quello che approva lo approva il Consiglio, se il Consiglio dovesse approvare e decidere di tagliare 2 milioni di mutui, questo vi fa pure bene, chi l'ha detto che non... è una scelta sempre vostra. Questa non è avere due cervelli, questo è ragionare la logica, approvate, se decidete di tagliarlo sì. Dopo di che, se non l'approvate siete liberi, ma di cosa parliamo, cose lapalissiane sono, non è che posso approvarlo io, sennò starei qui a parlare. Carissimo Consigliere, poi il direttore della Ragioneria ha detto più volte e ha insistito che quegli spazi finanziari per cui potete utilizzare ... (parola non chiara)... d'avanzo, l'avanzo

non è utilizzabile. Lei ha parlato di utilizzare la Bucalossi e i trasferimenti, ho già detto avremmo un piano triennale di un milione e due, un milione e tre. Si può pure fare, non manteniamo le strade, non manteniamo gli edifici delle scuole. Sulle scuole non so le discussioni, Consigliere. ...(Intervento fuori microfono)... Presidente, se devo rispondere... sullo stadio rispondo subito, perché probabilmente lei non l'ha letto, perché sullo stadio, mi dispiace dirglielo, ci sono una serie di finanziamenti, non uno, più di uno. Uno è legato al manto erboso e ci sono 500 mila euro parcheggiati. Progetto sponda, se lo scriva così magari poi vede. Ah, lo sa. Ma lei vuole fare la somma del prato con l'efficientamento energetico. Nei progetti si fanno le somme, che sono capitoli di un progetto. Dopo di che c'è un altro progetto antistante allo stadio, ci sono i cofinanziamenti, l'ho detto dal primo giorno, magari voi che siete al Governo della nazione dovrete essere contenti se un'Amministrazione locale attinge a finanziamenti anche del Ministero, fa piacere. Quindi di cosa parliamo, ci sono cofinanziamenti? ...(Intervento fuori microfono)... forse non l'ho capita io la domanda.

PRESIDENTE GALFANO

Facciamo una cosa. Facciamo finire l'intervento.

ASSESSORE ACCARDI

Consigliere, io capisco perfettamente tutto. ...(Intervento fuori microfono)... ho capito sicuramente male, ho capito che lei ha sommato tre progetti diversi.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Rodriquez è inutile dire ci siamo capiti, non ci siamo capiti, vuole ripetere sinteticamente, in venti secondi, la domanda? Basta.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Andiamo sullo specifico, sulla voce 72, progetto sostituzione del manto erboso del campo di calcio comunale Lombardo Angotta. Qua ci sono tipi di finanziamento, onere della Bucalossi, trasferimento dello Stato, più un'accensione al mutuo di 220 mila euro. Mi spieghi lei perché dobbiamo fare un mutuo di 220 mila euro quando abbiamo la possibilità di utilizzare la Bucalossi e i trasferimenti dello Stato. Ecco, ho fatto lo spelling, mi risponda lì.

ASSESSORE ACCARDI

Carissimo Consigliere, adesso è stato chiaro, ma quando lei vuole non è che non è chiaro. Siccome lei prima ha parlato di una somma di 3 milioni, qua vedo 820 mila euro e non sono 3 milioni, o sbaglio? Abbiamo parlato di 3 milioni, con 3 milioni facciamo lo stadio nuovo? Ha detto lei: "Con

tre milioni facciamo lo stadio nuovo" sì o no? Le rispondo. Ho già detto che questi del manto erboso ancora non sono finanziati, non l'ho mai detto. Ho detto che 220 mila euro li abbiamo previsti noi come cofinanziamento, qualora dovesse arrivare il decreto di finanziamento da parte dell'assessorato allo sport del CONI abbiamo più canali di finanziamento, faremo lo stadio. Se poi lei ritiene, è legittimo, non le sto dicendo che non è legittimo, se si ritiene, per esempio, che se domani riuscissimo ad avere la fortuna di avere finanziato per 600 mila euro di fondi pubblici e aggiungere noi 220 mila euro e fare tutto il campo con manto sintetico, secondo me è un bene che facciamo alla città, lo stadio Angotta, noto per tante problematiche, avrà un manto. Se lei non è d'accordo, può fare una bellissima cosa, fa un emendamento e lo toglie. Non lo dico criticamente, lo dico realmente, Non ci sono altre soluzioni, sennò possiamo parlare quanto vogliamo, se lei ritiene che non è giusto fa un emendamento, se i Consiglieri glielo votano lo togliamo. ...(Intervento fuori microfono)... mi fa piacere che ha capito tutto, anche io ho capito tutto. Grazie, Presidente.

Assume la presidenza del Consiglio il consigliere Vincenzo Sturiano

PRESIDENTE STURIANO

Allora, Assessore, ricordo ai colleghi che il Consiglio è aggiornato a giovedì. C'è la collega Licari. Una battuta, Assessore, una battuta sola. Ogni tanto farebbe piacere se qualcuno dell'Amministrazione ringraziasse il Consiglio Comunale, perché, vede, Assessore, l'altro ieri c'è stata un'intervista del Sindaco dove bacchettava il Consiglio Comunale dicendo che non ha potuto fare la programmazione estiva perché ancora non c'è il bilancio. Ricordo che fino al 31 di marzo l'Amministrazione aveva la possibilità di impegnare delle somme per la programmazione estiva e non l'ha fatto. Poi la discutiamo sul bilancio, per dire che il Consiglio non può essere sempre bacchettato. Lei poco fa parlava e si vantava come Amministrazione sull'efficientamento energetico. Perché non avete il coraggio di dire che dovete ringraziare il Consiglio Comunale sull'efficientemente energetico o l'ha dimenticato? Forse l'ha dimenticato. Eravate pronti con 28 milioni di euro di gara per 12 mila corpi illuminanti e il Consiglio Comunale ha presentato un emendamento per togliere quei 28 milioni di euro di gara, per 12 mila corpi illuminanti. Ogni tanto ringraziatelo il Consiglio, dobbiamo dire grazie al Consiglio Comunale. Il Consiglio Comunale allora vi ha detto: "Non ha senso perché ci sono i progetti comunitari che stanno uscendo, che danno le risorse alle Regioni per progetti complessivi fino a 5 milioni di euro". Mi fa piacere che avete presentato due

progetti e sono stati finanziati. Due, anche il secondo sarà finanziato. Dite grazie ogni tanto al Consiglio, invece di dire che questo Consiglio è sempre cattivo. Assessore, certo che può rispondere, ma siccome sono dati, perché sono dati inconfutabili, c'è un emendamento presentato che ha spostato l'investimento, quando l'Amministrazione era pronta per andare in gara e continuo a dire 28 milioni di euro per 12 mila corpi illuminanti. Oggi naturalmente dice abbiamo fatto bene a non contrarre con la gara Consip, perché il Comune risparmia, e sui 28 milioni di euro avremmo risparmiato o ci avremmo lasciato le ossa del collo? Ritengo che le ossa del collo ce le avremmo lasciate. Certo che può rispondere, le do la possibilità.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente. Sondo la porta aperta, perché dal primo minuto ho detto che se si ragionasse un po' tutti, ma pure il Consiglio, perché lei ha detto questo, ricordo questa cosa, se il Consiglio ha fatto quella scelta, ha fatto quella volta una scelta giusta. Tante altre scelte giuste ha fatto questa Amministrazione, ma non ho visto nessuno, mi dispiace, nessun intervento dicendo: "Benissimo, mi fa piacere questa Amministrazione ha intercettato una serie di somme". Dopo di che, ma quale difficoltà ho a dire che il Consiglio, per esempio, l'ho detto poco fa, ho ricordato un'approvazione risicata di un progetto che adesso ci hanno finanziato. L'ho detto sempre, mi deve scusare, Presidente, ma questo te lo dico, ma dall'altro lato non l'ho sentito neanche dai vostri Consiglieri, neanche da voi. L'ho detto dal primo minuto, devo essere sincero, tranne il Consigliere, quindi sono quello che non voglio fare mai polemica. Sa perché? Perché sono abituato a lavorare, come penso tutti qua dentro, lavoriamo. Poi se otteniamo un po' di risultati, direi che spesso, è chiaro che comprendo pure le dinamiche politiche, perché dobbiamo capirci pure noi, ci nascondiamo e non dobbiamo farlo. Al netto delle dinamiche politiche che ci sono e ci stanno, perché tra un anno si vota, ci potranno essere reazioni contrapposte, ci stanno tutti, ma lavoriamo tutti, compreso qua dentro, per il bene della città. Se qualcosa va bene per l'Amministrazione, va bene per la città, va bene pure per il Consiglio, dopo di che litighiamo, litigheremo per altre cose, ma non litighiamo sui dati di fatto, litighiamo su altro. Sarà un dato di fatto che lei ha voluto, lei, il Consiglio e diamo atto, è giusto, ma non lo dico con sfottò, anzi dico che è giusto. Dopo di che noi abbiamo intercettato soldi e abbiamo fatto pure bene, probabilmente avremmo scelto di fare questi 28 milioni di euro, probabilmente si sbagliava, come si sarebbe sbagliato fare con il senno di poi, il Consip. Siamo riusciti un po' tutti a ottenere questi risultati, prendiamoci come risultati per

il bene della città tutti insieme. Ma non voglio con questo dire che poi non ci sono i problemi, ci saranno, non so cosa ha detto il Sindaco, lo chiederà al Sindaco. Onestamente creare sempre problemi e reciprocamente, tutto mi potete dire, ma dal primo giorno ho detto che quando devo dire che il Consiglio ha partecipato in alcuni casi, perché mi costa direttamente, dico in alcuni casi perché c'ero, non ho avuto mai nessuna difficoltà a dire che il Consiglio ha fatto un lavoro positivo per la città. Adesso tocca a noi, perché stiamo raccogliendo i frutti di tantissimo lavoro. Se poi si vuole criticare, qua non parlo più del Consiglio assolutamente, parlo fuori dal Consiglio su questi benedetti social che ci sono su questi telefoni e dire che tutto è sbagliato, nella vita si può pure fare, tutto si può dire. Si può tranquillamente dire che il bianco è nero, si può fare, non è che non si può fare. Una terza persona, quali potrebbero essere domani i cittadini tutti insieme, valutare chi ha fatto bene e chi ha fatto male. Nella vita ciò che è giusto è sempre relativo, uno cerca di lavorare per il bene della città e sono convinto che tutti qua si lavora per questo, qualcuno può fare bene, qualcuno può fare male. In alcune cose abbiamo sbagliato, in altre abbiamo fatto bene. Questo vale per tutti. Credo di essere stato chiaro, lo dico, lo ripeto e lo dirò sempre, dopo di che so solo che si lavora tutto il giorno, tutti insieme dalla mattina fino a quest'ora e non so se abbiamo finito. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

C'è la collega Licari. Prima di dare la parola alla collega Licari volevo giustificare tre assenze dei colleghi Consiglieri Comunali, sono arrivate le dovute comunicazioni. Una da parte del collega Oresta Alagna che sarà assente fino al 7/6/2019; un'altra quella della collega Luana Alagna che non potrà partecipare ai lavori del 27 e successivi e l'altra della collega Francesca Angileri che non potrà prendere parte ai lavori fino a tutta la settimana. Tanto per doverosa comunicazione. Diamo la parola alla collega Licari.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie, Presidente. Vorrei fare un po' un sunto di tutto quello che è stato detto, mi dispiace che ci parliamo in quattro, magari volevo dare qualche risposta pure a qualche collega che già è andato via. Quando si parla di piano triennale e di bilancio vado in crisi. Nelle discussioni devo dire che trovo un grande senso di rassegnazione, perché la politica per me è veramente una cosa troppo alta. Ha un valore così importante il servizio, perché lo vedo come servizio alla città, servizio e abnegazione totale. Non guardo i tempi che spendo, lavora nell'ombra, assolutamente nell'ombra e sono contenta di farlo. Nel

momento in cui si arriva a parlare di piano triennale, ovviamente questa sera si è parlato solo di candidatura del Sindaco, ma che lo dichiarasse o sì o no, a questo punto. Visto che fa così tanta paura un Sindaco che viene criticato da tutti i Consiglieri, che poi dicono che la città non apprezza. Quindi di cosa ci preoccupiamo, non credo che il problema sia fare qualche manutenzione in più, qualche marciapiede in più. Se i cittadini non apprezzano e non hanno apprezzato il lavoro che ha fatto il Sindaco, non sarà di certo questo... quanti sono, Assessore Accardi, questo milione di euro che si spenderà in più per la manutenzione, questo milione e mezzo di manutenzione. Il collega Coppola ha citato tutto quello che è previsto nella manutenzione e che viene effettuato, realizzato o sarà realizzato se non ci saranno emendamenti con il mutuo previsto. Mutuo che, come ha ribadito, noi abbiamo chiamato questa sera un dirigente, cioè lo abbiamo sottratto dal suo lavoro ... (Intervento fuori microfono)... ormai non faccio più caso agli interventi fuori luogo del collega Aldo Rodriguez, non intervengo mai quando parlano gli altri. Stavo dicendo, ho perso pure il filo, si è parlato solo di politica questa sera, il Sindaco che fa politica e il collega Coppola che diceva, appunto, citando tutti i vari punti della manutenzione, che ci sono stati da sempre, dal primo anno in cui sento parlare di piano triennale, perché mi trovo in quest'aula parlando di piano triennale. Poi arrivano ovviamente, legittimamente gli emendamenti proposti da gruppi politici, trasversali, maggioranza, opposizione, di certo una cosa che possa dire che nessuno ha fatto nessun plauso, forse solo il collega Nuccio sulla programmazione, comunque sui finanziamenti che sono stati tutti intercettati, tutti quelli che sono stati banditi dal fondo europeo, sono stati tutti intercettati, devo dire veramente un lavoro accurato dell'ufficio strategico che è stato creato da questa Amministrazione. I plausi chi li deve fare, mi chiedo? Nessuno, anche perché siamo in campagna elettorale. Non siamo in campagna elettorale solo da un lato, ma magari siamo in campagna elettorale per tutti i gruppi politici. La cosa che mi fa provare questo senso di rassegnazione è proprio questo, perché dico, nel momento in cui si parla di lavori di manutenzione ordinaria, cioè non c'è niente di estremamente complicato, chissà quali grandi opere si stanno realizzando, ma di cose ordinarie che vengono finanziate, come ha detto il dirigente Angileri, attraverso il mutuo perché c'è una legge finanziaria del 30/12/2018. Questa legge finanziaria che prevede la modalità di disapplicazione del disavanzo per le spese e l'avanzo applicabile, in quel caso, se non ci fosse stato questo mutuo, sarebbe stato di 707 mila euro, non so che cosa si sarebbe riusciti a fare solo con questa somma. Poi mi volevo soffermare su due punti. Gli ultimi punti che ha citato il collega Coppola, che poi ne

ha citato solo uno, il problema sarebbe il punto 67, lavori di realizzazione di parcheggio e di marciapiedi in contrada San Filippo e Giacomo, che tutti sanno essere la zona di mia appartenenza, tra virgolette, perché noi siamo Consiglieri di tutta la città e io mi interesso dei problemi di Corso Gramsci, dei problemi di Amabilina, dei problemi di Via Istria, di tutto. Il problema, Assessore Accardi, è questo punto, quindi invito pure il Consiglio, se hanno difficoltà, sicuramente lo faranno, magari lo hanno già emendato, che non tocchino gli altri punti di manutenzione, mi sacrifico, se c'è questa possibilità, magari mi dimetto, che dice, assessore Accardi? Abbiamo sempre queste difficoltà a realizzare, a mettere pure un albero a San Filippo e Giacomo perché è una zona della consigliera Linda Licari e siccome questa Consigliera è troppo attiva per qualcuno, non facciamo un excursus su tutto quello che è il passato del mio percorso qui, non lo voglio fare, però se dobbiamo andare a citare, quindi io devo pensare che se si fa una manutenzione sulla via Salemi alta, appartiene a qualche Consigliere che vive a Cardilla. Se si sistema il corso Calatafimi, il marciapiede di Corso Calatafimi, devo pensare che appartiene a qualche Consigliere che siede qui. Quindi sul discorso delle scelte politiche delle periferie, periferie di cui tutti parliamo quando siamo qua dentro, poi i disagi delle periferie li conoscono soltanto i cittadini delle periferie, che vedono i consiglieri, i sindaci di turno soltanto in campagna elettorale. Vorrei ricordare un'altra cosa, sulle scuole, assessore Accardi, sarebbe opportuno mettere pure un elenco, così evitiamo che ci siano scuole che possono riguardare le mie figlie o che possono riguardare San Filippo e Giacomo, dove ricordo che per ora, se vedete qualche fotografia, è stato realizzato un parco con dei fondi regionali e ha finanziato un asilo regionale, nessun fondo è stato dato dall'Amministrazione, a scanso di equivoci, perché magari poi nelle stanze del palazzo si sente anche questo. Credo che la manutenzione che è stata fatta da questa Amministrazione, non abbia riguardato né stradine vicinali, né strade che sono fatte appositamente per l'uno o l'altro Consigliere. Non ce n'è per nessuno. Questo piano triennale, tra l'altro non faccio neanche parte della Commissione lavori pubblici, l'ho visto solo qualche giorno fa, tra l'altro, questo parcheggio e marciapiedi di San Filippo e Giacomo c'è stato sempre, è stato inserito da questa Amministrazione nel primo anno, proprio perché in quella zona non è stato fatto mai nulla, per cui figuriamoci, magari fosse quella zona virtuosa come Strasatti, che ha avuto sempre validi Consiglieri, dove hanno la rete fognaria, dove passa pure il metano, dove ci sono le piazze, pure le piazze incompiute. Piazze, chiese. Quante piazze ci sono in quella zona, chissà quante. Cambierò residenza magari, quindi le possibilità sono due o

mi dimetto o cambio residenza, così almeno gli abitanti di quel quartiere, che veramente non hanno visto mai nulla, magari gli si mette qualche lampioncino e si crea subito qualche gelosia. Questo fa parte della politica e ce lo prendiamo nel pacchetto. Sugli impianti fotovoltaici di cui parlava il collega Milazzo, sappiamo bene che ci sono dei fondi regionali, dei fondi europei, per cui di cosa parliamo? Conosco scuole che già ce li hanno gli impianti fotovoltaici e magari neanche li usano. Pertanto ben vengano questi fondi che avete messo. Poi è coerente perfettamente con il lavoro che ha fatto la collega Ginetta Ingrassia, dove ha fatto una relazione pronunciandosi su tutte le mancanze che ci sono nelle scuole. Quindi se viene fatto adesso è perché siamo in campagna elettorale, non perché si è provveduto a rimediare delle cose più urgenti e adesso si sta cercando di rivedere quello che si può fare, oltre a questi fondi che sono arrivati, grazie a Dio. Perché sono arrivati diversi fondi che hanno investito diverse scuole, di diverse aree. Zona sud, zona centro, zona nord. Pertanto dico, si è parlato tanto, il collega si rifaceva all'acquedotto, parlava di percentuali, in cui è bravo l'assessore vicesindaco, da quello che mi risulta, dai dati che ho ricevuto dal dirigente, direttore di ragioneria, i mutui sono passati da 50 a 40 milioni, quindi faccio un plauso visto che sono rimasta io questa sera. ... (Intervento fuori microfono)... Magari questi 2 milioni sarebbero arrivati con la TASI, se l'avessimo approvata allora. Il disavanzo è passato da 21 milioni a 15, da 21 a 15 milioni. Questo è un buon traguardo raggiunto da questa Amministrazione e io me ne faccio un vanto e posso permettermi di camminare a testa alta, quando dico che questa Amministrazione ha risanato i conti e ha speso i soldi pubblici come li spenderebbe un buon padre di famiglia. Questa per me è la politica che si deve fare. Non sono contro nessuno, penso che si dovrebbe trovare una via d'intesa, eliminare tutti questi dibattiti scontrosi che ci sono spesso in quest'aula, quando un Sindaco viene trattato come è stato trattato nella discussione legata al porto. Presidente, mi dispiace, ma io glielo devo ribadire. Mi piacerebbe vedere un'altra politica qua dentro, credo che questo gioverebbe non a me, che magari l'anno prossimo deciderò pure di non candidarmi, ma gioverebbe sicuramente a tutti coloro che hanno voglia di fare politica anche in futuro. Sul discorso delle scuole, vorrei tornare su questo perché mi duole sentire pure le chiacchiere che sento in queste stanze, perché magari partecipo a dei convegni fatti sull'educazione alla salute dove non si inaugura un bel niente, dove non abbiamo investito nulla. Se avessi qui dentro, magari farei pure qualche emendamento, ma i miei emendamenti non li vota nessuno. È un dato di fatto, non votano neanche gli atti di indirizzo, Franco Coppola, quindi ormai ci rido. Il primo anno ho pianto, sono uscita

da quest'aula perché dico è questo il piano triennale, il bilancio? Adesso ci rido perché sono già maggiorenne. Credo che sia arrivato il momento di comportarci da Consiglieri adulti e maturi. Se il problema è rappresentato soltanto da questo punto emendatelo, ma non tocchiamo la manutenzione. La manutenzione è fondamentale. La motivazione è stata spiegata, non c'entra niente la campagna elettorale, se si è fatto un mutuo quest'anno e non si è fatto prima, è stata data una spiegazione chiara, anzi magari troppo tecnica dal dirigente Angileri, che questa sera andrò a recuperare, magari la trascrivo a scanso di equivoci, qualora qualcuno, giovedì prossimo dovesse rifare le stesse domande. Perché è stato fatto adesso? Perché è stato fatto adesso il mutuo? L'abbiamo capito tutti se abbiamo voluto intendere, diversamente continuiamo a fare campagna elettorale, ognuno per la propria parte politica, ognuno con il proprio personalismo e allora questa per me non è politica. La politica è un'altra cosa, la politica è un'altra cosa, collega. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Scusa, collega, attenzione. Colleghi, ognuno ha diritto di dire quello che pensa, di quello si faccia, tutta una serie di cose. Il collega Nuccio ha chiesto di intervenire, adesso gli do la parola. Due cose mi sento di dirle. Se lei si è sentita risentita per il battibecco che ho avuto io con il Sindaco sulla vicenda porto, tanto per essere chiaro, le dico che se c'è qualcuno che si sente offeso sono io, perché questa Amministrazione ha taciuto una nota importante che il Ministero ha inviato al Comune, hanno fatto le dovute valutazioni, il Sindaco insieme al dirigente Patti e non hanno tenuto in considerazione questo Consiglio Comunale, come se questo Consiglio è un passacarte di qualcuno. Lo ribadisco, perché su questa cosa chiederò ufficialmente, c'è una nota che è stata protocollata in data 1 agosto 2017, sono state fatte valutazioni dal Sindaco e dal dirigente Patti, senza che hanno coinvolto il Consiglio Comunale. Poi magari si poteva raggiungere lo stesso obiettivo, di non dare seguito a nulla.

CONSIGLIERA LICARI

Il dirigente ha spiegato pure la motivazione.

PRESIDENTE STURIANO

Non è questo il problema, il problema è che il Sindaco ha sempre detto che non è mai stata ricevuta nessuna nota. Il Sindaco ha sempre detto, assieme ai dirigenti, che non hanno mai ricevuto nessuna nota, quando io ho contezza che la nota è stata ricevuta e sono state fatte valutazioni.

CONSIGLIERA LICARI

Presidente, io le contesto i modi, innanzitutto, lei lo sa, da sempre.

PRESIDENTE STURIANO

Ma scusi, i modi, attenzione, i modi sono anche reciproci, perché se il Sindaco viene qui una volta ogni tanto e deve venire a dire, oppure se qualcuno dice qualcosa che può dare fastidio a lui, scusatemi, non è che il Sindaco può venire all'interno dell'aula consiliare e dire ai Consiglieri che cosa devono fare, scusatemi. Ho detto e mi sono permesso di dire che aveva letto una nota, che era pervenuta - e ha ragione - a novembre 2013, dove dice che non ci sono finanziamenti. Ma non c'erano finanziamenti relativamente alla programmazione 2007/2013. Ma è normale che c'era una programmazione successiva che era 2008/2014, per essere chiari, o 2014/2020. Ritengo che l'errore sta e continua a stare lì, che questo Consiglio Comunale, non il Presidente del Consiglio, che ha avuto la responsabilità nell'essere determinante nelle elezioni di questo Sindaco, mi assumo le mie responsabilità, però questa Amministrazione non ha mai coinvolto e tenuto in considerazione l'assise civica, non il Presidente, può anche farne a meno di tenere in considerazione la mia persona, ma non ha mai tenuto in considerazione questa assise civica, questo Consiglio Comunale. Quando qualche collega ha fatto una critica legittima, come il collega Nuccio, è stato quasi tacciato di essere terrorista, che non sa dove abita, tanto per essere chiaro. Quando parliamo di alta politica, collega Licari, le rispondo solo con una battuta, perché non vuole essere una problematica o una polemica tra me e lei o tra me e il Consiglio. Le ricordo che nel bilancio 2016 il Consiglio Comunale aveva previsto con un emendamento 15 mila euro per i locali di Cannata, centro per la famiglia. Lo avete bocciato, avete votato contro, un secondo dopo avete presentato un atto di indirizzo, l'emendamento era secco, singolo, lo possiamo dare a chiunque, ci sono atti e fatti, se questa è buona politica, significa che non ho capito nulla di politica.

CONSIGLIERA LICARI

Presidente, un emendamento è una cosa diversa da un atto di indirizzo.

PRESIDENTE STURIANO

Perché? 15 mila euro Cannata.

CONSIGLIERA LICARI

Evidentemente ed erano stati tolti a qualcos'altro di più utile, quindi, siccome non ho memoria in questo momento da che cosa erano stati tolti questi 15 mila euro, non posso risponderle in maniera adeguata.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti, poi ne parliamo in sede successiva, non è questo il momento, non è questa l'aula dove ci possiamo confrontare. A me farebbe piacere, ogni tanto, che i gruppi consiliari si confrontassero pubblicamente, in televisione, ci sarebbe più spazio, perché questo è tempo che togliamo all'attività amministrativa. Credetemi, io non lo vorrei togliere. Collega Nuccio, a lei la parola.

CONSIGLIERE NUCCIO

Vorrei, brevemente perché è tardi, rispetto alle ultime cose che si sono dette sugli emendamenti, non so prima dei Consiglieri Comunali ci stavano i decurioni, siamo all'epoca risorgimentale e presumo si saranno trovati anche loro a fare piani triennali o piani quinquennali, non so al tempo come si usava. Però il gioco delle parti, dei numeri, delle rappresaglie nei piani triennali, il collega Galfano sa qualcosa, io mi resi protagonista in una rappresaglia su una zona, rispetterò l'onestà intellettuale di allora, che era quella mia, la Porticella, io votai allora, quindi non mi stupisco di questo, forse i primi sei mesi uno si può stupire delle strategie d'aula, che si fanno, talvolta le si possono rivendicare, talvolta ci si può pure ravvedere. Rispetto alla questione di stasera, collega Licari, sa che chi ti parla ha grande stima della tua persona, abbiamo un percorso comune all'inizio di questo mandato, quando siamo stati eletti con la convinzione che questa Amministrazione, con un nuovo modello, avremmo completamente ribaltato il modo di amministrare, seminando quelle piccole ma importanti direttrici, in qualche modo segnando le opinioni direttrici per poter davvero trasformare questa città. Nel tempo ho avuto consapevolezza che questa cosa non può avvenire, non la faccio lunga perché diciamo le stesse cose da tre anni, perché quello che è mancato è stato un metodo e laddove non si ha capacità di ascolto e di confronto, ma si ha la supponenza ad essere infallibili, si finisce sempre con il perdere. In questo caso non ci perde una parte politica, non ci perde una lista, ci perde effettivamente la città. Due punti in particolare, rispetto all'ultimo che stiamo attenzionando. Il dottore Angileri è una delle persone che rispetto di più dal punto di vista dell'apparato burocratico, amministrativo di questa città, perché è una persona preparata, è una persona leale, ha le competenze tecniche e anche umane, le capacità umane per davvero essere considerata una persona imparziale e ha spiegato determinati aspetti. C'è un dato però che è vero e riguarda l'opportunità politica, se negli anni abbiamo centellinato le risorse, abbiamo, ricordo, un piano triennale e bisogna essere onesti intellettualmente, ripeto, non ho alcuna difficoltà, non l'avrò mai a riconoscere le cose positive ma ribadendo il concetto,

rivendicandolo che fare delle contestazioni di merito rispetto all'operato di Chicchessia, non vuol dire lesa maestà, perché questo può essere buono a te Iran al tempo di Khomeyni o in zone di questo tipo, non in una città normale, democratica ed europea. Il dato è: è opportuno politicamente che alla vigilia di una campagna elettorale, perché è inutile nascondere, superate le europee, siamo tutti proiettati, chi vorrà partecipare o meno, facciamo politica e il fatto che si parli di politica in questa assemblea, dobbiamo rivendicarlo, perché se n'è parlato troppo poco o sotto sfaccettature che magari, talvolta le do anche ragione, hanno avuto poco a che fare con la politica e troppo con i fatti personali. Ma il dato è: è opportuno politicamente indebitare l'Ente Città di Marsala, avendo pur operato una buona opera di spending review negli anni, cioè la spesa è quant'altro ... (intervento fuori microfono)... verissimo, aver fronteggiato anche quello, chissà se ne avremo prodotto anche noi e le prossime Amministrazioni troveranno anche le nostre, chi può dirlo, collega. Non so fino a che punto anche altre Amministrazioni facevano scientemente quelle cose, talvolta lo hanno anche fatto, visto che abbiamo pagato lo scorrimento veloce trent'anni dopo. Questo sicuramente è vero. Voglio dire, è opportuno indebitare, come abbiamo letto, l'Ente, perché se è vero possiamo farlo solo in proporzione a una rata che deve essere, come ha spiegato il dottor Angileri, ma se lo facciamo quest'anno, abbiamo precluso la possibilità al prossimo Sindaco di fare altrettanto. È una questione di opportunità, non è né un attacco politico, è legittimo, non è illegale farlo, è inopportuno. Non solo, nel momento in cui io non avrei partecipato comunque ad alcuna riunione, ma come abbiamo rinegoziato i mutui, riconoscendo che parlavamo di risorse importanti ed era qualcosa che poi riguardava la città e siete riusciti a trovare un fronte comune tra opposizione e maggioranza, in questo caso non ci si può aspettare altro che in quest'aula sarà smontato questo piano triennale, perché nessuno è stato consultato. Poi emerge la questione di San Filippo, che per me è trascurabilissima. Non serve né il vittimismo e nemmeno l'accanimento, perché gliene do atto, è vero, in più occasioni lei si è trovata osteggiata in questa assemblea, a prescindere dalla validità delle sue proposte, che io molto spesso sottoscrivevo se non tutte. Quindi mi dà atto di essere, in qualche modo, anche dalla sua parte. Però il dato è questo, ci si può arrogare il diritto di condizionare la libertà di un'Amministrazione che avrà altra legittimità, perché siamo entrati con il 70% dei consensi, oggi è molto probabile che questo consenso sia eroso e sicuramente siamo a fine mandato. È cosa opportuna e lì incentravo il mio ragionamento, perché non credo che sia andato fuori tema o aver fatto chissà quale cosa strumentale. Forse è opportuno, parlando di diverse

centinaia di migliaia di euro che ingessano un bilancio che è sempre più magro e lo sarà ancora di più, visti i chiari di luna che a livello generale e nazionale stiamo vivendo, che probabilmente era il caso per lo meno coinvolgere tutta la realtà consiliare con i capigruppo e dire: questa è un'idea, che ne pensate? Favorevoli? Indebitiamo l'Ente. Contrari? Lasciamo le cose come stanno. Perché a questo è ancora più malvagia l'operazione se è come penso io, perché a questo punto l'eventuale bocciatura, non bocciatura, perché andremmo a casa e non ci vogliamo andare, è inutile negarlo, ma stravolgere questo piano significherebbe poter avere l'alibi domani di dire: "I Consiglieri Comunali non vogliono la manutenzione delle strade". Questo sarebbe sbagliato, oltre che pericoloso, per la credibilità delle due istituzioni, Amministrazione Comunale e Consiglio Comunale. Lì si chiude tutta la questione. Mi auguro, c'è il margine di recupero rispetto a questa discussione, me lo auguro, però lo sforzo lo deve fare il Sindaco, apprezzo anche la tenacia dell'Assessore Accardi che è stato agnello sacrificale oggi, deve arrivare il Sindaco Di Girolamo in quest'aula, a prescindere se si candida o meno e spiegare le sue motivazioni. Diversamente è solo uno specchietto per le allodole per andare all'ennesimo scontro e allora sì, definire davvero come sta l'inizio della campagna elettorale, tutto qua.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, ritengo che la discussione la possiamo chiudere. Se l'Assessore non vuole aggiungere nulla, ringraziamo i presenti che sono rimasti fino a quest'ora. Colleghi, la seduta è aggiornata a giovedì 30 alle ore 16:30. Invito i collaboratori dell'ufficio di Presidenza di mandare la nota di aggiornamento della seduta ai colleghi Consiglieri che sono assenti. Detto questo una buona serata a tutti, la seduta è sciolta.